




รายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะ
ของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2567
และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในจังหวัด

จังหวัดสุราษฎร์ธานี

 077-272926

รายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะ
ของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2567

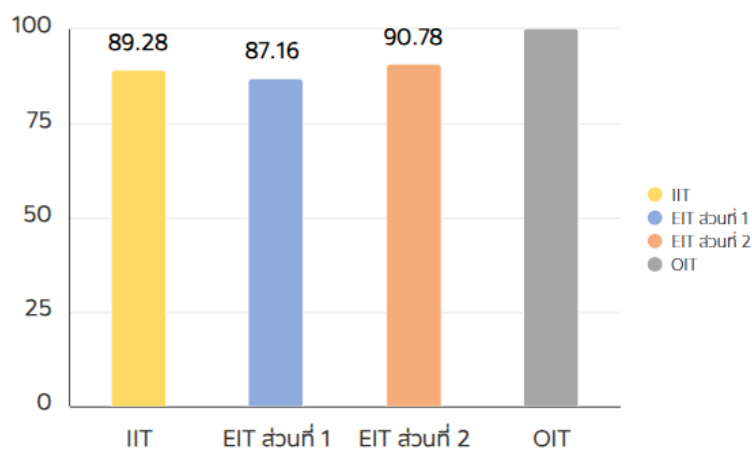
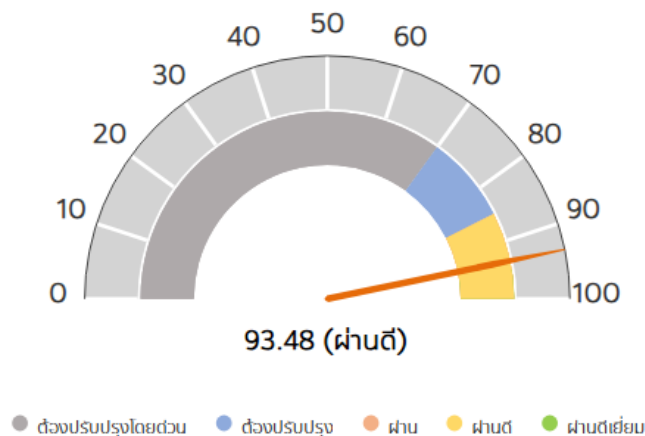
และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัด

ตามที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2567 บัดนี้ สำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ประกาศผลคะแนนการเข้ารับการประเมินดังกล่าว
ของหน่วยงานภาครัฐประจำปี 2567 โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้รับผลคะแนนการประเมินดังต่อไปนี้

คะแนนรวม : 93.48 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : ผ่านดี

และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป
แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง
มีผลคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน



จังหวัดสุราษฎร์ธานีโดยคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2568 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งประกอบด้วย ส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค จึงได้ดำเนินการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2567 และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัด เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี 2568 ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2567

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2567 ประกอบด้วยตัวชี้วัดการประเมินจำนวน 10 ตัวชี้วัดรวม 100 คะแนน โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่แตกต่างกันจำนวน 3 เครื่องมือการประเมิน ดังต่อไปนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับจังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ซึ่งปฏิบัติงานในหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับจังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ ประชาชนผู้รับบริการ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถ เข้าถึงได้ ซึ่งประเมินโดยการเผยแพร่ข้อมูลบน Website ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี (ค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2567 เป็นคะแนนรวม 93.48 คะแนน โดยเป็นคะแนนจากการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 26.784 คะแนน จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (EIT ส่วนที่ 1) 13.074 คะแนน จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT ส่วนที่ 2) 13.617 คะแนน และจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 40 คะแนน ซึ่งสามารถวิเคราะห์ถึงจุดแข็ง จุดอ่อน ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนาจากระดับผลคะแนนจากแบบวัดการประเมินทั้ง 3 รูปแบบ เพื่อนำมากำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ได้ดังต่อไปนี้

1.1 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี 2567 อยู่ที่ 26.784 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 89.28 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนน คิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	90.54
2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	92.77
3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	96.24
4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.72
5) ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต	89.15

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน) และประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป) ดังต่อไปนี้

1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
☹ ต่ำกว่า 75 คะแนน	
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	60.80

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
☺ 75.01 - 85 คะแนน	
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	76.30

3) ประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
๘ 85.01 คะแนนขึ้นไป	
ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	85.39
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	87.40
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสื่บบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.83
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	91.15
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	91.80
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	95.36
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	93.72
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	96.16
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสื่บบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	98.83

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.07
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤตินิยมชอบ มากน้อยเพียงใด	93.30
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบได้ มากน้อยเพียงใด	88.76
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิยมชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	85.39

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 : ในส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

จากการจำแนกประเด็นตามช่วงคะแนนที่ได้รับจากการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จะเห็นได้ว่าผู้มีส่วนได้เสียภายในซึ่งเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เห็นว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้นเป็นหน่วยงานที่มีจุดเด่นหรือจุดแข็งในหลายๆ ด้าน ซึ่งเห็นได้จากการที่ได้คะแนนการประเมินที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวอยู่ที่ระดับคะแนนสูงกว่า 85 คะแนนขึ้นไปแทบทั้งสิ้น โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ตัวชี้วัดที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่) การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานีเกี่ยวกับการให้บริการแก่ประชาชนและผู้มาติดต่อราชการ โดยมีพฤติกรรมที่โดดเด่น คือ ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ รวมทั้ง ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด อย่างเท่าเทียมกัน

กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (ตัวชี้วัดที่ 2 : การใช้งบประมาณ) การใช้งบประมาณของจังหวัดเป็นไปตามวัตถุประสงค์ รวมทั้ง หน่วยงานมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ตลอดจน เจ้าหน้าที่ในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานีไม่มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ไม่ว่าจะเป็น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง เป็นต้น

กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (ตัวชี้วัดที่ 3 : การใช้อำนาจ) การใช้อำนาจของผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ หรือผู้บังคับบัญชา ที่ไม่ปรากฏกรณีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต

กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ตัวชี้วัดที่ 5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต)

บุคลากรในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง รวมทั้ง มีความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

อย่างไรก็ตาม จากคะแนนการประเมินยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีจะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1) ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ)

ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ)

ประเด็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี ตามมาตรฐานทางจริยธรรม

1.2 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (EIT ส่วนที่ 1) อยู่ที่ 13.074 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 15 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.16 และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT ส่วนที่ 2) อยู่ที่ 13.617 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 15 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 90.78 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	93.16
7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.13
8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	79.19

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	93.00
7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.22
8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	89.11

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน) และประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนนขึ้นไป) ดังต่อไปนี้

1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
📉 ต่ำกว่า 75 คะแนน	
<u>ส่วนที่ 1</u> ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	65.26
<u>ส่วนที่ 2</u> ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	
-ไม่มี -	

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
📈 75.01 - 85 คะแนน	
<u>ส่วนที่ 1</u> ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	84.66
<u>ส่วนที่ 2</u> ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	
-ไม่มี -	

3) ประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
👉 85.01 คะแนนขึ้นไป	
ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	89.77
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	90.19
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.53
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	89.11
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	88.50
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	89.77
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	87.65
ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	88.33
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	90.67
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	91.33
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	90.33
e6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	89.00
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	85.33
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	90.33
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	91.67

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 : ในส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT)

จากการจำแนกประเด็นตามช่วงคะแนนที่ได้รับจากการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จะเห็นได้ว่าผู้มีส่วนได้เสียภายนอกของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งได้แก่ ประชาชนผู้รับบริการ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เห็นว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้นเป็นหน่วยงานที่มีจุดเด่นในเรื่องคุณภาพการดำเนินงานและประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน) มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่า การปฏิบัติงานให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากหน่วยงานได้ระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและคู่มือการให้บริการ ซึ่งได้ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานได้นำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อความสะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ 7 : ประสิทธิภาพการสื่อสาร)

ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานส่วนใหญ่มีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ง่าย รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น มีความชัดเจนเพียงพอ เนื่องจากหน่วยงานมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ตลอดจน ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานมีความชัดเจน เนื่องจากหน่วยงานมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลเพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง การสื่อสารข้อมูลมีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ได้เผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

อย่างไรก็ตาม จากคะแนนการประเมินยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีจะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1) ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงระบบการทำงาน) โดยผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) บางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานต้องเพิ่มเติมในส่วนการพัฒนาการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงระบบการทำงาน) โดยผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) บางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานต้องเพิ่มเติมโครงการ/กิจกรรมที่มุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

1.3 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี 2567 อยู่ที่ 40 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยในแต่ละ ตัวชี้วัดได้คะแนน คิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

- | | |
|----------------------------------|--------|
| 9) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล | 100.00 |
| 10) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต | 100.00 |

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 : ในส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายใน (OIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด



การกำหนดแนวทางหรือมาตรการ
ในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จังหวัดสุราษฎร์ธานี

การกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2567 ถึงประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน รวมทั้งประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นในแต่ละประเภทการประเมิน ตลอดจนประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ จังหวัดสุราษฎร์ธานีจึงได้มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพขับเคลื่อนและยกระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของจังหวัดสุราษฎร์ธานีให้ดียิ่งขึ้น โดยจังหวัดได้กำหนดประเด็นสำคัญที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ ดังต่อไปนี้

● ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประกอบด้วย

1. **กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ)** จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่ เห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดบางประเด็นยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังต่อไปนี้

- บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง

2. **การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงระบบการทำงาน)** จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดบางประเด็นยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังต่อไปนี้

- ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

- **ประเด็นในการพัฒนาให้ดีขึ้น ประกอบด้วย**

1. **กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ)** จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดยังมีข้อต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังต่อไปนี้

- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

2. **การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงระบบการทำงาน)** จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดยังมีข้อต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังต่อไปนี้

1) ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

2) ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ – สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

- ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ ประกอบด้วย

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ตัวชี้วัดที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่) จากผลการประเมินพบว่าการทำงานของจังหวัดในด้านการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

1) จังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญกับการปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา โดยหน่วยงานได้ระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานได้นำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

2) จังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญกับการปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน โดยหน่วยงานได้พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานได้ระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการโดยละเอียดหรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

3) จังหวัดยังคงต้องกำกับ ดูแล และกระตุ้นเตือนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานีปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการแก่ประชาชนและผู้มาติดต่อราชการ โดยไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการอย่างเด็ดขาด

2. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (ตัวชี้วัดที่ 2 : การใช้งบประมาณ) จากผลการประเมินพบว่าการทำงานของจังหวัดในด้านการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- จังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งกำกับ ดูแล และกระตุ้นเตือนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานีหลีกเลี่ยงการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จโดยเด็ดขาด ไม่ว่าจะเป็นค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างของจังหวัดต้องไม่ปรากฏกรณีที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง

3. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (ตัวชี้วัดที่ 3 : การใช้อำนาจ) จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดด้านการใช้อำนาจอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- 1) ผู้บังคับบัญชาจะต้องไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัว
- 2) ผู้บังคับบัญชาจะต้องไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต
- 3) ผู้บังคับบัญชาต้องกำกับ ดูแล และให้ความสำคัญด้านการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใส เป็นธรรม ต้องมีการมอบหมายงานที่เป็นธรรม รวมทั้งต้องประเมินผลการปฏิบัติงานโดยคำนึงตามระดับคุณภาพของผลงานเป็นสำคัญ และเน้นย้ำเพื่อไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง

4. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ตัวชี้วัดที่ 5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต) จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการแก้ไขปัญหาการทุจริตของจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- 1) ผู้บริหารสูงสุดของจังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำความทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
- 2) จังหวัดยังคงต้องเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อให้บุคลากรทุกระดับได้รับทราบ รวมทั้งต้องให้ความสำคัญกับการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

3) จังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยมีช่องทางในการร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ สร้างความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา สร้างความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง รวมทั้งควรมีมาตรการในเรื่องการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแสเป็นสำคัญ

5. การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน) จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดด้านคุณภาพการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- จังหวัดยังคงต้องกำกับ ดูแล และกระตุ้นเตือนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ประชาชนผู้รับบริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานยังคงต้องนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม และมุ่งเน้นให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมทั้งกำกับ ดูแล และกระตุ้นเตือนให้เจ้าหน้าที่ของจังหวัดไม่มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ตลอดจนมีการคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ซึ่งไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

6. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ 7 : ประสิทธิภาพการสื่อสาร) จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสารอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

1) หน่วยงานยังคงต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยต้องดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

2) หน่วยงานยังคงต้องจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ ยังต้องเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

7. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ 9 : การเปิดเผยข้อมูล) จากผลการประเมินพบว่าการทำงานของจังหวัดในด้านการเปิดเผยข้อมูลอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- จังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน เช่น ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใส เช่น การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

8. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ตัวชี้วัดที่ 10 : การป้องกันการทุจริต) จากผลการประเมินพบว่าการทำงานของจังหวัดในด้านการป้องกันการทุจริตอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- สำหรับการดำเนินงานของจังหวัดผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จึงควรรักษามาตรฐานไว้ ซึ่งยังคงต้องให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน โดยต้องเป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและต้องปรากฏบนหน้าเว็บไซต์จังหวัดสุราษฎร์ธานี (www.suratthani.go.th) เช่น การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบาย No Gift Policy การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต รวมทั้ง การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม จังหวัดควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่องและควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

จากการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีควรพัฒนาให้ดีขึ้น และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีประสิทธิภาพ และสามารถยกระดับผลคะแนนการประเมินฯ ให้สูงขึ้น รวมทั้ง เพื่อให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล จึงสามารถกำหนดเป็นแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ตามประเด็นดังต่อไปนี้

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
1. การให้บริการและระบบ E-Service			
1) จังหวัดต้องปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหรือให้การบริการประชาชนให้ดีขึ้น มีวิธีการและขั้นตอนที่ชัดเจน โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น	ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน หรือผู้มาติดต่อราชการ โดยกำหนดมาตรการและขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน ควรนำ E-Service มาประยุกต์ใช้ในการให้บริการประชาชน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐ	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
2) จังหวัดต้องมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ	ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคจัดกิจกรรมโครงการ แผนงานที่มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
1. การให้บริการและระบบ E-Service (ต่อ)			
1) เน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือให้บริการประชาชน ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	1) เน้นย้ำให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ โดยกำชับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยต้องคำนึงถึงให้บริการประชาชนอย่าง	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
2) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานหรือให้บริการประชาชนด้วยความโปร่งใส ยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	เท่าเทียม ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และต้องเปิดเผย/ประชาสัมพันธ์คู่มือดังกล่าวให้ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการ ทราบผ่านทางช่องทางที่หลากหลาย 2) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคกำกับ ดูแล ติดตามและพัฒนาบุคลากรด้านการปฏิบัติงานและการให้บริการ	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
3) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานหรือให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียม	3) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และรายงาน	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
4) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	ผู้บังคับบัญชาทราบเพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
2. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ			
1) จังหวัดควรเพิ่มการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	<ul style="list-style-type: none">- ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคปรับปรุงข้อมูลในหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน- หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์- หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ/สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง- ปรับปรุงรูปแบบเว็บไซต์ของจังหวัดและหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้สะดวก ไม่ซับซ้อน และปรับปรุงข้อมูลให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง สำนักงานจังหวัด	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568 ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568 ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568 ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
3. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง			
1) จังหวัดควรเพิ่มกิจกรรมเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของจังหวัดให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับรู้รับทราบอย่างทั่วถึง	1) ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของจังหวัดให้บุคลากรในสังกัดทุกคนได้รับรู้ รับทราบโดยทั่วกัน 2) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานให้บุคลากรในสังกัดทราบโดยทั่วกัน	สำนักงานจังหวัด หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568 ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
2) จังหวัดควรเพิ่มกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น การสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียนให้มากยิ่งขึ้น	1) สร้างกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในสังกัดได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้หลากหลายรูปแบบ	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ			
1) จังหวัดควรกำหนดขั้นตอน และแนวทางปฏิบัติในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น	1) ชี้แจงทำความเข้าใจหรือจัดทำคู่มือเกี่ยวกับระเบียบ ขั้นตอน แนวทางปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทางราชการ และเผยแพร่ให้กับบุคลากรในสังกัดและประชาชนผู้มารับบริการได้รับทราบ 2) ให้หัวหน้าทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
5. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
1) ให้ความสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรในสังกัด ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน	1) กำหนดมาตรการในการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสเรื่องร้องเรียน โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแสเป็นสำคัญ 2) ส่งเสริมการสร้างความมั่นใจในการแจ้งเบาะแสเรื่องร้องเรียนของบุคลากรในสังกัด ว่าจะมีความปลอดภัย ไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง และได้รับการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา 3) เพิ่มช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียน และช่องทางสำหรับการส่งข้อมูลเบาะแสในหลากหลายช่องทาง เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
5. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ต่อ)			
<p>2) จังหวัดยังคงต้องทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้ง จังหวัดต้องจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่องเหมือนเช่นทุกปีงบประมาณ</p>	<p>1) แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและยกระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>2) ดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี</p> <p>3) จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด</p> <p>สำนักงานจังหวัด</p> <p>สำนักงานจังหวัด</p>	<p>ธันวาคม 2567</p> <p>มกราคม - มีนาคม 2568</p> <p>ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568</p>

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
5. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ต่อ)			
	<p>4) เผยแพร่นโยบายและมาตรการต่างๆ ที่สำคัญของจังหวัด ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน</p> <p>5) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาค นำนโยบายหรือมาตรการต่างๆ ของจังหวัดไปขับเคลื่อนและกำหนดเป็นนโยบายเฉพาะของหน่วยงาน</p>	<p>สำนักงานจังหวัด</p> <p>หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง</p>	<p>ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568</p> <p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
3) จังหวัดยังต้องให้ความสำคัญในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	<p>กำหนดนโยบายหรือมาตรการดำเนินการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none">1) มาตรการในการป้องกันการรับสินบน เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ2) มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียน กรณีเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี3) มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม4) มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ	สำนักงานจังหวัด	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
4) จังหวัดยังต้องนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เช่น สตง. ปปช. ป.ป.ท. คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด หน่วยตรวจสอบภายใน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	สำนักงานจังหวัด และหน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
5) จังหวัดยังต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยมีช่องทางในการร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ สร้างความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา สร้างความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	1) จัดทำช่องทางในการร้องเรียนเรื่องทุจริตผ่านทางเว็บไซต์หลักของจังหวัด ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน 2) การร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด ซึ่งศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดมีหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน และแนวทางการปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียนอย่างชัดเจน และเป็นระบบ	สำนักงานจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568 ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
6. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ			
1) บุคลากรในหน่วยงานต้องรักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการอย่างโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และการให้บริการ เพื่อใช้แนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ต้องยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
2) บุคลากรในหน่วยงานยังคงต้องปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการอย่างเท่าเทียมกัน เช่น ผู้มาติดต่อทั่วไปและผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว โดยไม่เลือกปฏิบัติ	สร้างความรู้ ความเข้าใจและปลูกฝังจิตสำนึกที่ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ให้มีจิตสาธารณะ รักในการบริการ (Service Mind) ปฏิบัติต่อผู้รับบริการ อย่างเท่าเทียมกัน ปฏิบัติงานด้วยความ มุ่งมั่น มุ่งผลสำเร็จของงานเป็นสำคัญ และพร้อมรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาดขึ้นจากตนเอง	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
3) บุคลากรในหน่วยงานต้องรักษาพฤติกรรมการปฏิบัติงาน ด้วยความมุ่งมั่น มุ่งผลสำเร็จของงานเป็นสำคัญให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาดจากตนเอง			
4) บุคลากรในหน่วยงานยังคงต้องเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด จากผู้มาติดต่อหรือรับบริการ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาต			

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
7. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล			
1) กำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการพิจารณาคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาของบังคับบัญชา เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม	ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคจัดทำแผนการพัฒนาคณากร เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา เป็นต้น ให้คำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นธรรม	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
2) ผู้บังคับบัญชามีการมอบหมายงานที่เป็นธรรม	ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายจากระดับหน่วยงานลงสู่ระดับบุคคลให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความโปร่งใสเป็นธรรมมีมาตรฐานเดียวกัน	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
3) ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยคำนึงตามระดับคุณภาพของผลงานเป็นสำคัญ	ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคประเมินผลการปฏิบัติราชการผ่านแบบคณะกรรมการกลั่นกรองผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงผลการปฏิบัติงานเฉพาะตัว และเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมจากการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชา	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

การกำกับและติดตามการดำเนินการตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่รับผิดชอบการดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต้องรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการต่อสำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานีในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2568 จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อติดตามการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และมาตรการที่ได้กำหนดไว้ และให้สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานีรายงานผลการดำเนินการแก่ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีเพื่อพิจารณาต่อไป



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล โทร๐-๗๗๒๗-๒๙๒๖

ที่

วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี ๒๕๖๗ และการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี



๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ด้วยจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๘,๓๒๗ แห่ง เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการฯ ได้รับทราบผลการประเมินฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานพร้อมทั้งยกระดับผลการประเมินฯ ให้สอดคล้องตามตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ได้กำหนดเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องผ่านเกณฑ์การประเมินฯ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

๑.๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในส่วนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ในส่วนตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส : มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย

ข้อ O๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดให้จังหวัดแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ข้อ O๒๘ การรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดให้จังหวัดแสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

๒. ข้อเท็จจริง

ในการนี้ สำนักงานจังหวัดในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี ๒๕๖๗ และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งผ่านเห็นชอบจากคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ และคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

// ๓. ข้อพิจารณา ...

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อให้การขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ เห็นควรดำเนินการดังนี้

๓.๑ นำเรียนผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีเพื่อโปรดทราบรายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี ๒๕๖๗ และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี รวมทั้ง แผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๓.๒ แจกเวียนส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคเพื่อทราบและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามหนังสือที่เสนอมาพร้อมนี้



(นายกล้าณรงค์ ยุติธรรม)

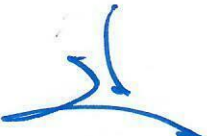
หัวหน้าสำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี



(นายนันธวัช เจริญวรรดิ)

รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

- 15/11/68
- ๑๖/๑๒/๖๘



(นายธีรุตม์ ศุภวิบูลย์ผล)

ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผอ.กลุ่มงาน วันที่

หัวหน้างาน วันที่

เจ้าของเรื่อง ดิฐกมล วันที่ 7 ส.ค. 68



ที่ สฎ ๐๐๑๗.๕/ว ๒๙๙

ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ถนนดอนนก อ.เมือง จ.สฎ ๘๔๐๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง แผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน หัวหน้าส่วนราชการสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค

(ยกเว้น ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี และผู้อำนวยการโรงพยาบาลเกาะสมุย)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งการประเมินดังกล่าวมีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ

ในการนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ จังหวัดจึงได้จัดทำแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย จึงขอให้หน่วยงานดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนฯ ดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนดต่อไป ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินการให้จังหวัดทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรุตม์ ศุภวิบูลย์ผล)
ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล

โทร๐-๗๗๒๗-๒๙๒๖