

# ด่วนที่สุด

ที่ สฎ ๐๐๑๗.๕/ว ๗๕๕๒



ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ถนนดอนนก อ.เมือง จ.สุฎ ๘๔๐๐๐

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัดสุราษฎร์ธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ และขอเชิญรับชมการประกาศเจตนารมณ์เนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรียน คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

อ้างถึง คำสั่งจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ ๘๒๓๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัดสุราษฎร์ธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. ระเบียบวาระการประชุม	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. กำหนดการ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. แบบตอบรับ	จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้มีคำสั่งแต่งตั้งท่านเป็นคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด และติดตามการดำเนินงานตามแผนฯ รวมทั้ง กำกับดูแลการแก้ไขปัญหาการทุจริตในจังหวัด ความละเอียดตามอ้างถึง นั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ได้กำหนดจัดประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัดสุราษฎร์ธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ และกำหนดจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ภายใต้แนวคิด “FIGHT AGAINST CORRUPTION สู้ให้สุด หยุดการโกง” ในครั้งนี้ จังหวัดจึงขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมฯ และรับชมการประกาศเจตนารมณ์เนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ในวันจันทร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๑.๓๐ น. ณ ห้องประชุมเมืองคนดี ชั้น ๕ ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒ ทั้งนี้ ขอให้ส่งแบบตอบรับตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ ให้สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี ภายในวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและเข้าร่วมกิจกรรมโดยพร้อมเพรียงกัน

ขอแสดงความนับถือ

(นายณันรวิช เจริญวรณ์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล

โทร ๐-๗๗๒๗-๒๙๒๖

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ  
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสุราษฎร์ธานี  
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗  
วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุมเมืองคนดี (ชั้น ๕) ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานฯ แจ้งที่ประชุมทราบ

-

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม

พิจารณารายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๔.๑ สรุปสถิติเรื่องกล่าวหาร้องเรียนการทุจริต (แบ่งตามประเภทเรื่อง) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ (ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๘ ธันวาคม ๒๕๖๗) (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี นำเสนอโดย ผอ. ป.ป.ช. สฎ.)

๔.๒ แนวทางการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ดังนี้

๑) การดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน  
๒) การดำเนินโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน  
๓) การป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา (แป๊ะเจี๊ยะ)

๔) การป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกิน

๕) การดำเนินการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแส (watch & voice) ของเครือข่ายภาคประชาชน

๖) การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

๗) การติดตามการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

(สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี นำเสนอโดย กลุ่มป้องกันฯ ป.ป.ช. สฎ.)

๔.๓ แผนการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ ในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงาน ปปท. เขต ๘ (สำนักงาน ปปท. เขต ๘ นำเสนอโดย ผอ. ปปท. เขต ๘ )

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ การกำหนดแนวทาง ระยะเวลา และมอบหมายหน่วยงานร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด (ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี นำเสนอโดย กลุ่มป้องกันฯ ป.ป.ช. สฎ.)

๕.๒ การกำหนดแนวทาง ระยะเวลา และมอบหมายหน่วยงานร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อน ITA ระดับจังหวัด

๑) พิจารณาร่างรายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี ๒๕๖๗ และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัด

๒) พิจารณาร่างแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘  
(สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

-

-----



กำหนดการจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) จังหวัดสุราษฎร์ธานี  
“FIGHT AGAINST CORRUPTION สู้ให้สุด หยุดการโกง”  
วันจันทร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๑.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุมเมืองคนดี (ชั้น ๕) ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี

เวลา	กำหนดการ	หมายเหตุ
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- ลงทะเบียน	
๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	- ประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัดสุราษฎร์ธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗	
๑๐.๐๐ - ๑๑.๒๐ น.	- เปิดสัญญาณภาพบรรยากาศจากส่วนกลาง - การแสดงชุด “ลั่นกลองชัย ปลุกพลังไทยสู้หยุดโกง” - การนำเสนอวีดิทัศน์กิจกรรมวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) ภายใต้แนวคิด “FIGHT AGAINST CORRUPTION สู้ให้สุด หยุดการโกง” - ประธานกรรมการ ป.ป.ช. กล่าวต้อนรับและกล่าววัตถุประสงค์การจัดงาน - นายกรัฐมนตรี ประธานในพิธี ประกาศเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริต	
๑๑.๒๐ - ๑๑.๓๐ น.	- ผู้บริหาร ผู้ร่วมงาน พร้อมด้วยภาคีเครือข่ายของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ร่วมแสดงสัญลักษณ์ต่อต้านการทุจริต และถ่ายภาพร่วมกัน - เสริจสิ้นพิธีการ	

- หมายเหตุ : ๑. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม  
๒. ผู้เข้าร่วมงาน สวมใส่เสื้อสีเหลืองตราสัญลักษณ์ฯ หรือเสื้อผ้าไทยสีเหลือง

รายงานการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ  
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสุราษฎร์ธานี  
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗

วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุมเมืองคนดี (ชั้น ๕) ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผู้มาประชุม

- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. นายบัณฑิต สติรชวาล<br>รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี  | ประธานกรรมการ |
| ๒. พล.ต.ต.เสริมพันธุ์ ศิริคง<br>ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสุราษฎร์ธานี   | กรรมการ       |
| ๓. นายกุศล พรหมคง<br>ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายระเบียบและเรื่องร้องทุกข์<br>ผู้แทน สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี | กรรมการ       |
| ๔. นางสุนันทา ณ สุวรรณ<br>ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม<br>ผู้แทน สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี                     | กรรมการ       |
| ๕. นายเสาวพจน์ รัตนบุรี<br>ผู้แทน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี  | กรรมการ       |
| ๖. นายหิสนัย กลางเมือง<br>นักวิชาการที่ดินชำนาญการพิเศษ<br>ผู้แทน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี  | กรรมการ       |
| ๗. นางสาวนิภาพร มณีโชติ<br>ผู้แทน สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดสุราษฎร์ธานี   | กรรมการ       |
| ๘. นายโสภณัฐ โอมี่<br>ผู้แทน สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานี   | กรรมการ       |
| ๙. นายวรสิทธิ์ จาตุรัตน์<br>คลังจังหวัดสุราษฎร์ธานี  | กรรมการ       |
| ๑๐. นายชาติรี ชัยนาคิน<br>นิติกรชำนาญการ ผู้แทน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี   | กรรมการ       |
| ๑๑. นางสาวจิตรา ราชแก้ว<br>เกษตรและสหกรณ์จังหวัดสุราษฎร์ธานี   | กรรมการ       |
| ๑๒. นายสถาพร โปธิสาขา<br>ผู้แทน สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุราษฎร์ธานี  | กรรมการ       |
| ๑๓. นางอรนาภย์ ดุษฎี<br>ผู้แทน สำนักงานพลังงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี  | กรรมการ       |
| ๑๔. นางสาวสุดา ประดิษฐ์คล้าย<br>นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ ผู้แทน สำนักงานพาณิชย์จังหวัดสุราษฎร์ธานี                                   | กรรมการ       |

๑๕. นางรัตนา ถาวร กรรมการ  
แรงงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๖. นายวิระพงษ์ ชูบุญ กรรมการ  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
ผู้แทน สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๗. นายสมโชค ราศี กรรมการ  
นักวิชาการศาสนาชำนาญการพิเศษ  
ผู้แทน สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๘. นายเชิดชาย ช่างเสน กรรมการ  
ยุติธรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๙. นางสาววรรณมา ตะไฉ กรรมการ  
รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
ผู้แทน องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๒๐. นายชยา อินทเชื้อ กรรมการ  
นิติกรชำนาญการ ผู้แทน เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
๒๑. นางสาวธนุศร อยู่ยืนยง กรรมการ  
นิติกรชำนาญการ ผู้แทน เทศบาลตำบลวัดประดู่
๒๒. นางสาวประภัสสร มั่งคั่ง กรรมการ  
นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ ผู้แทน องค์การบริหารส่วนตำบลประสงค์
๒๓. นางสาวจันทิมา รักบำรุง กรรมการ  
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคลองฉนาก  
ผู้แทน องค์การบริหารส่วนตำบลคลองฉนาก
๒๔. นายธิตี พานวัน กรรมการ  
รองประธานหอการค้าจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้แทน หอการค้าจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๒๕. ผศ.ดร.นิทัศน์ เพราแก้ว กรรมการ  
ผู้แทนจากสถาบันทางวิชาการ
๒๖. นายประสิทธิ์ ชุมศรี กรรมการ  
รองประธานคณะกรรมการธรรมมาภิบาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๒๗. นายประสิทธิ์ ชุมศรี กรรมการ  
ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนหรือภาคประชาสังคม
๒๘. นายสมบุรณ์ หมื่นระย้า กรรมการ  
ประธาน STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริตจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๒๙. ว่าที่ร้อยตรี สุรชัย สัมเกลี้ยง กรรมการ  
ผู้แทนสื่อมวลชนสาธารณะ
๓๐. นายวัชระ บานเย็น กรรมการ  
นักสื่อสารมวลชนชำนาญการ ผู้แทน ภาคสื่อมวลชนสาธารณะ
๓๑. นายเนติพล ชุมยวง กรรมการและเลขานุการ  
ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี

๓๒. นางสาววัลภา บุศนุกุล กรรมการและเลขานุการร่วม  
ผู้อำนวยการสำนักงาน ปปท. เขต ๘
๓๓. นายกล้าณรงค์ ยุติธรรม กรรมการและเลขานุการร่วม  
หัวหน้าสำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ที่ทำการปกครองจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๒. พัฒนาการจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๓. นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๔. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๕. นายกองค้การบริหารส่วนตำบลสินปุน
๖. ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๗. ประธานชมรมธนาคารจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๘. ผศ.ดร.วัฒนา รัตนพรหม ผู้แทน สถาบันทางวิชาการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสุชาติ กรวยกิตานนท์ ผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค ๘  
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๘
๒. นายสมชาย เลื่อนนง ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการทรัพยากรบุคคล  
สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๓. นายพิพัฒน์ กองพล ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชน  
สำนักงานสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๔. นางสาวกรณพัรัตน์ สายนุ้ย นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ  
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๕. นางจารุวรรณ รอดภัย เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ  
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๖. นางสาวพิรญา มุสิตัง เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ  
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๗. นายวีระ ฤทธิโชติ เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ  
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๘. จ.ท.ทวิศักดิ์ เท้ชรทับ เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ  
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๙. นายสรวิทย์ โจรณวีระ เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ  
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๐. นางสาวอรุณวดี ฝั่งชลจิตร นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๑. นายสำราญ ชอบทำกิจ ชมรม STRONG สุราษฎร์ธานี
๑๒. นายสายนที รุจิชยานันท์ ชมรม STRONG สุราษฎร์ธานี
๑๓. นางธัญชนก รุจิชยานันท์ ชมรม STRONG สุราษฎร์ธานี

๑๔. นายวัชรินทร์ ทองทวี ชมรม STRONG สุราษฎร์ธานี  
๑๕. นางสาวลัทธิดา จินโต พนักงานทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
๑๖. นางสาวธัญญรัตน์ ทรัพย์เจริญ เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

นายธีรุตม์ ศุภวิบูลย์ผล รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี รักษาการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี มอบหมายให้นายบัณฑิต สติรชวล รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นประธานในการประชุม

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

- พิจารณารายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗

**มติที่ประชุม**

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

-

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

๔.๑ สรุปสถิติเรื่องกล่าวหาร้องเรียนการทุจริต (แบ่งตามประเภทเรื่อง) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ (ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๘ ธันวาคม ๒๕๖๗)

**ฝ่ายเลขานุการ** นายเนติพล ชุมยวง ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี นำเสนอข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหาร้องเรียนการทุจริต (แบ่งตามประเภทเรื่อง) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ (ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๘ ธันวาคม ๒๕๖๗) ข้อมูล ณ วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

**๑. เรื่องตรวจสอบเบื้องต้น**

- เรื่องตรวจสอบเบื้องต้น (ยกมา) จำนวน ๑๑๖ เรื่อง
- เรื่องตรวจสอบเบื้องต้น (รับใหม่) จำนวน ๑๖ เรื่อง
- รวมเรื่องทั้งหมด จำนวน ๑๓๒ เรื่อง
- อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐๘ เรื่อง
- เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จในชั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๑๙ เรื่อง
- ดำเนินการแล้วเสร็จมีเลขแดง จำนวน ๕ เรื่อง

จำนวน ๕ เรื่อง แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

- เรื่องเข้าสู่กระบวนการไต่สวน จำนวน - เรื่อง
- เรื่องที่มอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ๓ เรื่อง
- เรื่องที่เสนอไม่รับไว้พิจารณา จำนวน ๒ เรื่อง



เรื่องตรวจสอบเบื้องต้น จำแนกประเภทตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาร้องเรียน

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๗๐ เรื่อง
- หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาค/ส่วนกลาง จำนวน ๓๘ เรื่อง
- สถานศึกษา จำนวน ๗ เรื่อง
- โรงพยาบาล จำนวน ๗ เรื่อง
- อำเภอ จำนวน - เรื่อง
- ตำรวจ/ทหาร จำนวน ๘ เรื่อง
- รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๒ เรื่อง

เรื่องตรวจสอบเบื้องต้น จำแนกประเภทตามข้อกล่าวหาเรื่องเรียน

- การจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๔๔ เรื่อง
- การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต จำนวน ๒๗ เรื่อง
- การเรียกรับเงินสินบน จำนวน ๓๒ เรื่อง
- ที่ดิน/ทรัพยากรธรรมชาติ จำนวน ๒๕ เรื่อง
- การบริหารบุคคล จำนวน ๔ เรื่อง
- ร่ำรวยผิดปกติ จำนวน - เรื่อง

**๒. เรื่องไต่สวนเบื้องต้น**

- เรื่องไต่สวนเบื้องต้น (ยกมา) จำนวน ๓๓ เรื่อง
- เรื่องไต่สวนเบื้องต้น (รับใหม่) จำนวน - เรื่อง
- รวมเรื่องทั้งหมด จำนวน ๓๓ เรื่อง
- อยู่ระหว่างการไต่สวน จำนวน ๒๔ เรื่อง
- เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จในชั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๔ เรื่อง
- ดำเนินการแล้วเสร็จมีเลขแดง จำนวน ๕ เรื่อง

เรื่องไต่สวนเบื้องต้น จำแนกประเภทตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาเรื่องเรียน

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๖ เรื่อง
- หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาค/ส่วนกลาง จำนวน ๗ เรื่อง
- สถานศึกษา จำนวน ๒ เรื่อง
- โรงพยาบาล จำนวน ๕ เรื่อง
- ตำรวจ/ทหาร ๓ เรื่อง
- รัฐวิสาหกิจ - เรื่อง

เรื่องไต่สวนเบื้องต้น จำแนกประเภทตามข้อกล่าวหาเรื่องเรียน

- การจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๙ เรื่อง
- การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือทุจริต จำนวน ๘ เรื่อง
- การเรียกรับเงินสินบน จำนวน ๑๔ เรื่อง
- ที่ดิน/ทรัพยากรธรรมชาติ จำนวน ๑ เรื่อง
- การบริหารบุคคล ๑ เรื่อง
- ร่ำรวยผิดปกติ - เรื่อง

มติที่ประชุม

รับทราบ

## ๔.๒ แนวทางการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

**ฝ่ายเลขานุการ** นางจรรุวรรณ รอดภัย เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ นางสาวพีรญา มุสิตัง เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ และเจ้าอากาศโททวีศักดิ์ เพ็ชรทับ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี นำเสนอข้อมูลแนวทางการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

### ๑. การดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน

ตามที่มีเรื่องร้องเรียนและแจ้งเบาะแส เกี่ยวกับการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียนทั้งในกรณีงบประมาณที่ไม่เพียงพอ การบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันที่ดีของคุณภาพทั้งในแง่ของปริมาณ คุณภาพและคุณค่าทางโภชนาการของอาหารที่ โรงเรียนไม่สามารถนำโปรแกรมการจัดทำอาหาร (Thai School Lunch) มาใช้ในการจัดอาหารกลางวันให้ได้คุณภาพ และโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการบริหารงบประมาณโครงการอาหารกลางวันให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ หรือการบริหารจัดการงบประมาณให้เกิดความคุ้มค่าเพียงพอ เป็นเหตุให้มีประชาชนร้องเรียน และแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับอาหารกลางวันที่ไม่มีคุณภาพของสถานศึกษามายังสำนักงาน ป.ป.ช. และผ่านทางช่องทาง Social Media

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี ทั้ง ๓ เขต ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยได้มีการจัดฝึกอบรมให้แก่บุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน โดยเฉพาะโรงเรียนที่มีความผิดพลาด หรือมีข้อบกพร่อง ความไม่เข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน และดำเนินการสุ่มตรวจการดำเนินโครงการอาหารกลางวัน โดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยกระจายการสุ่มทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ยังคงให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน โดยจะได้กำหนดวางแผนการลงพื้นที่ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี ทั้ง ๓ เขต เพื่อติดตาม ฝ้าระวังการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียนให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพทั้งในแง่ของปริมาณและคุณภาพของอาหาร และการดำเนินการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

### ๒. การดำเนินโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน

เนื่องจากมีกรณีการตรวจพบสภาพปัญหาต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการอาหารเสริม(นม) โรงเรียน โดยเฉพาะการทุจริตในขั้นตอนของการคัดเลือกผู้ประกอบการ การจัดซื้อจัดจ้างโดยการวางบิลเปล่า หรือการเรียกเก็บเงินเต็มจำนวนแต่ไม่มีการส่งมอบนม (นมกระดาด) การนำนมโรงเรียนไปวางจำหน่ายเชิงพาณิชย์ รวมทั้งปัญหาการปลอมปนนมผง และการเสื่อมคุณภาพของนมโรงเรียน นมบูด นมเน่าเสีย สำนักงาน ป.ป.ช. จึงกำหนดติดตามฝ้าระวังโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ทั่วประเทศอย่างต่อเนื่อง

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี ทั้ง ๓ เขต ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อดำเนินการสุ่มคัดเลือกสถานศึกษา เพื่อลงพื้นที่ติดตามฝ้าระวังโครงการอาหารเสริม(นม) โรงเรียน

ดังนั้น เพื่อดำเนินการเชิงป้องกันอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้กำหนดดำเนินการติดตามเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอาหารเสริม(นม) โรงเรียน

/โดยบูรณา...

โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา ทั้ง ๓ เขต ตลอดจนรับฟังปัญหาอุปสรรคจากสถานศึกษาในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของนมโรงเรียนที่โรงเรียนได้รับการจัดสรร

### ๓. การป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา (แป๊ะเจี๊ยะ)

สืบเนื่องจากกรณีมีปัญหาการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียน ในสถานศึกษา พบว่าในปัจจุบันยังคงปรากฏเป็นปัญหาอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่ใกล้เปิด ภาคการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา

ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ดำเนินการติดตามการรับสมัครและสอบคัดเลือกนักเรียนของสถานศึกษาที่มีการแข่งขันสูงในจังหวัด โดยลงพื้นที่สังเกตการณ์การสอบคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้าเรียนต่อในระดับชั้น ม.๑ ในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้แก่ โรงเรียนสุราษฎร์ธานี โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี โรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ยังคงดำเนินการติดตาม สังเกตการณ์ การรับสมัครและสอบคัดเลือกนักเรียนของสถานศึกษาที่มีการแข่งขันสูงในจังหวัด สถานศึกษา ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา(แป๊ะเจี๊ยะ)

### ๔. การป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกิน

ในปัจจุบันประเทศไทยประสบปัญหาเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกินพิกัดซึ่งส่งผลเสียหายต่อทางหลวงแผ่นดิน อันเนื่องมาจากการบรรทุกน้ำหนักเกินพิกัดของผู้ประกอบการกิจการรถบรรทุกและปัญหาสำคัญที่ทำให้รัฐบาลต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการซ่อมแซมและบำรุงรักษาดถนนเพิ่มขึ้น เนื่องจากถนนเสียหายและหมดอายุการใช้งานก่อนช่วงเวลาที่ได้ออกแบบไว้ ทั้งยังเป็นเหตุปัจจัยที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน และเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายให้กับประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนน ซึ่งเป็นผู้เสียหายบำรุงรักษาทางหลวง

ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลางจึงมีนโยบายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกินในระดับพื้นที่ โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัด ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดจะได้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สถานีตรวจสอบน้ำหนักกานูจันดิษฐ์ (ขาออก) สังกัดกรมทางหลวง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานทางหลวงชนบท ตำรวจทางหลวง และสำนักงานขนส่งจังหวัด เพื่อลงพื้นที่สังเกตการณ์การตรวจสอบรถบรรทุกน้ำหนักเกิน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

### ๕. การดำเนินการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแส (watch & voice) ของเครือข่ายภาคประชาชน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงาน ป.ป.ช.ภาค ๘ ได้กำหนดประเด็นเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแส (watch & voice) ของเครือข่ายภาคประชาชน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ที่สำคัญ ดังนี้

๑. ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง ติดตามการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานรัฐ ตามการแจ้งเบาะแสของประชาชน

๒. การพิจารณาออกใบอนุญาต อนุญาต ของส่วนราชการในกรณีที่มีความเสี่ยงจะเกิดการรับสินบนของเจ้าหน้าที่รัฐ ในการอนุมัติ อนุญาตดังกล่าว

๓. ประเด็นทรัพยากรธรรมชาติ เช่น การบุกรุกพื้นที่สาธารณะ พื้นที่ป่า ชุดดิน ชุดลอกแหล่งน้ำ ฯลฯ (การนำทรัพยากรธรรมชาติที่ได้จากการดำเนินโครงการของรัฐ ไปเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง)

/๖. การขับเคลื่อน...

## ๖. การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้เห็นชอบหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา (Anti - Corruption Education) ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ ประกอบด้วย ๕ หลักสูตร ได้แก่ ๑. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม ๒. หลักสูตรอุดมศึกษา ๓. หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ ๔. หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ๕. หลักสูตรโค้ช โดยให้กระทรวงศึกษาธิการ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณานำหลักสูตรไปปรับใช้ในหลักสูตรฝึกอบรมของหน่วยงาน

หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนค่านิยมและพฤติกรรม ของคนตามที่ถูกกำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจะเป็นกลไกที่สำคัญในการป้องกันการทุจริต ดังนั้น เพื่อส่งเสริมให้เกิดการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพ ครอบคลุมทุกสถานศึกษาในระดับพื้นที่ และเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนไทยที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต เกิดผลเป็นรูปธรรม สำนักงาน ป.ป.ช. จึงกำหนดเกิดการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาในระดับพื้นที่

การขับเคลื่อนการใช้งานหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา ข้อมูลจากระบบโรงเรียนพร้อม (ระบบรายงานผลการใช้หลักสูตร) ณ วันที่ ๑๒ พ.ย.๒๕๖๗

- สถานศึกษาในพื้นที่ สังกัด สพฐ. (สพป.เขต ๑ - ๓ และ สพม.สภ. ขพ.) มีการรายงานผลการนำหลักสูตรไปใช้ จากจำนวนสถานศึกษาทั้งหมด ๔๘๕ รร. คิดเป็น ร้อยละ ๙๗.๓๒ ในจำนวนนี้นำไปใช้โดยการเปิดการเรียนการสอนเป็นรายวิชาเพิ่มเติม (มีชม. การสอน มีการให้เกรด) ร้อยละ ๘๔.๙๕

- สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการรายงานผลการนำหลักสูตรไปใช้ จากจำนวนสถานศึกษาทั้งหมด ๔๐ รร. คิดเป็น ร้อยละ ๕๕ ในจำนวนนี้นำไปใช้โดยการเปิดการเรียนการสอนเป็นรายวิชาเพิ่มเติม (มีชม. การสอน มีการให้เกรด) ร้อยละ ๔๐

- สถานศึกษาเอกชน มีการรายงานผลการนำหลักสูตรไปใช้ จากจำนวนสถานศึกษาทั้งหมด ๘๖ รร. คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๙๕ ในจำนวนนี้นำไปใช้โดยการเปิดการเรียนการสอนเป็นรายวิชาเพิ่มเติม (มีชม. การสอน มีการให้เกรด) ร้อยละ ๒.๓๓

การวัดผลสัมฤทธิ์ที่ได้ ตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งกำหนดเป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด จากผลการสำรวจประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๙๑.๘๐

การสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจเด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๒ - ๒๔ ปี ที่อยู่ในระบบการศึกษาปกติ ระบบการศึกษานอกระบบ และไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา ในครัวเรือนส่วนบุคคล ทั่วประเทศ ๔๖,๖๐๐ คน (จังหวัดสุราษฎร์ธานี กลุ่มเป้าหมาย ๖๐๐ คน)

ปี ๒๕๖๘ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ดำเนินการขับเคลื่อนการใช้งานหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยบูรณาการขับเคลื่อนร่วมกับศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานเขตพื้นที่ระดับมัธยม และระดับประถมศึกษา เพื่อผลักดันให้สถานศึกษาในสังกัด เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยเปิดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม และสถานศึกษาประเภทอื่น ๆ ได้แก่ สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดสุราษฎร์ธานี (สกร.จ.สภ.) สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา พิจารณานำไปใช้ ประกอบการเรียนการสอนตามที่หน่วยงาน ต้นสังกัดกำหนด และดำเนินการลงพื้นที่นี้เทศ ติดตาม การนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

**๗. การติดตามการดำเนินงานตามแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘**

ด้วยพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป โดยแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๙๕๓.๖๒๖๔ ล้านบาท ซึ่งแผนงานบูรณาการฯ มีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลักที่ขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินการตามแผนดังกล่าว

สำหรับในการขับเคลื่อนและติดตามในระดับพื้นที่ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี จะได้ดำเนินการติดตาม สังเกตการณ์ การดำเนินกิจกรรมและโครงการตามแผนบูรณาการฯ ดังกล่าว โดยในจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในพื้นที่จังหวัด จำนวน ๑๒ หน่วยงาน ดังนี้

๑. สำนักประชาสัมพันธ์เขต ๕ จำนวน ๑๙๓,๕๐๐ บาท
๒. สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๓,๐๐๐ บาท
๓. สำนักงานสถิติจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๕๔,๐๐๐ บาท
๔. สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๒๐๕,๓๐๐ บาท
๕. ที่ทำการปกครองจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๖๙,๔๐๐ บาท
๖. สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๑,๖๓๗,๘๐๐ บาท
๗. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท
๘. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร จำนวน ๑๓๐,๐๐๐ บาท
๙. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ - ๓ จำนวน ๓๙๐,๐๐๐ บาท
๑๐. สำนักงาน ปปท. เขต ๘ จำนวน ๕๐๑,๔๐๐ บาท
๑๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๘ จำนวน ๗,๔๘๕,๔๐๐ บาท
๑๒. สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๒,๒๓๕,๔๐๐ บาท

**๘. การขับเคลื่อนการป้องกันเชิงรุก กรณีทรัพยากรธรรมชาติ เช่น การบุกรุกที่สาธารณะประโยชน์ การลักลอบตัดทราย**

ปัญหาการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติ มีความแตกต่างกันไปตามบริบทของพื้นที่จากการแจ้งข้อมูล เบาะแส ที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ยังคงมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งมีเจ้าหน้าที่รัฐมีส่วนรู้เห็น และสนับสนุนให้มีการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อเข้ายึดถือ ครอบครอง และใช้ประโยชน์ทรัพยากรเหล่านั้น ของรัฐโดยมิชอบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ขับเคลื่อนประเด็น “การป้องกันการลักลอบตัดทรายและการเรียกรับผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐจากผู้ประกอบการตัดทราย และได้กำหนดแนวทางการบูรณาการการทำงานเฝ้าระวังการทุจริตปัญหาการทุจริตดังกล่าวร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในการขับเคลื่อนการป้องกันเชิงรุก กรณีทรัพยากรธรรมชาติ ยังคงเป็นประเด็นที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ให้ความสำคัญและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง



**๒.๑ การเปิดเวทีสาธารณะ** โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมแก้ไขปัญหา และสร้างความศรัทธาเชื่อมั่น บูรณาการสร้างความร่วมมือกับภาคประชาสังคมในระดับพื้นที่ เพื่อขับเคลื่อนเครือข่ายเชิงรุก และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเวทีสาธารณะ และสร้างพื้นที่การมีส่วนร่วม ในการสร้างเครือข่าย และพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมให้เข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๘

**๒.๒ การเปิดบ้าน Open House** โดยการลงพื้นที่เฝ้าระวัง หรือป้องกัน หรือตรวจติดตาม หรือแก้ไขปัญหา หรือสกัดกั้นการทุจริตจาก กรณีที่ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล หรือได้รับข้อมูล หรือข่าวสาร ที่เกี่ยวกับการทุจริต หรือกรณีอื่น ๆ ที่ต้องดำเนินการตามหน้าที่อำนาจภายใต้ พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือเบาะแสต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือปัญหาอื่นใด ในเขตพื้นที่จังหวัดรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๘ และบูรณาการร่วมกับทุกภาคส่วน และสรุปผลการดำเนินกิจกรรมประจำเดือนตามแบบที่กำหนด

**๒.๓ การมอบรางวัล “เครือข่าย PACC ด้านทุจริตต้นแบบ”** โดยการสร้าง หรือส่งเสริม หรือสนับสนุน หรือพัฒนาเครือข่ายเชิงคุณภาพ รวมทั้งสนับสนุนส่งเสริมผ่านกระบวนการสรรหาหรือคัดเลือก “เครือข่าย PACC ด้านทุจริตต้นแบบ” ในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต เพื่อนำไปสู่การเป็นเครือข่ายต้นแบบให้เข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต หรือดำเนินการอื่นใดที่สอดคล้องกับหน้าที่อำนาจ ภายใต้ พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารฯ และดำเนินการมอบรางวัล ฯ ตามหลักเกณฑ์ที่ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๕** เรื่องเพื่อพิจารณา

**๕.๑ การกำหนดแนวทาง ระยะเวลา และมอบหมายหน่วยงานร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด (ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

**ฝ่ายเลขานุการ** นางจากรุวรรณ รอดภัย เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงานป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี นำเสนอการกำหนดแนวทาง ระยะเวลา และมอบหมายหน่วยงานร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด(ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัดสุราษฎร์ธานี กำหนดหน้าที่และอำนาจให้คณะกรรมการผลักดันฯ จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด(ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมาย จึงกำหนดให้คณะกรรมการผลักดันฯ ร่วมกันพิจารณาแนวทางการจัดทำแผนฯ ดังกล่าว ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานคัดเลือกโครงการ กิจกรรม แนวปฏิบัติ หรือข้อสั่งการภายในของหน่วยงานที่ดำเนินการในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งมีลักษณะงานสำคัญสอดคล้องตามเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่กำหนดไว้ในร่างแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และหน่วยงานพิจารณาแผนปฏิบัติราชการประจำปี ๒๕๖๘ ของหน่วยงานแล้วคัดเลือกโครงการ กิจกรรม แนวปฏิบัติ หรือข้อสั่งการภายในของหน่วยงาน ที่มีลักษณะงานสำคัญสอดคล้องตามเป้าหมายและตัวชี้วัดตามร่างแผนปฏิบัติการขับเคลื่อน

ระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และบันทึกข้อมูลลงในร่างแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และส่งข้อมูลดังกล่าวให้ฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมและจัดทำแผนฯ ภายในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๘ โดยช่องทางการส่งข้อมูลจะแจ้งเป็นหนังสือไปยังหน่วยงานโดยตรง

๒. ฝ่ายเลขานุการ มีหนังสือแจ้งแนวทางการจัดทำแผนฯ ให้แก่หน่วยงาน เพื่อดำเนินการสำรวจ และส่งข้อมูลให้แก่ฝ่ายเลขานุการ เพื่อจัดทำแผนฯ ต่อไป

**ประธานกรรมการ** นายบัณฑิต สติรชวล รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี เสนอให้ ฝ่ายเลขานุการ พิจารณา ขยายระยะเวลาสำหรับให้หน่วยงานส่งข้อมูลให้ฝ่ายเลขานุการ จากวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๘ ออกไป เนื่องจากการ จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนจังหวัด มีเนื้อหารายละเอียดค่อนข้างเยอะ ควรมีเวลาให้หน่วยงานได้มี การศึกษา วิเคราะห์ เพื่อจัดทำข้อมูลให้สมบูรณ์ และเสนอแนะให้มีการจัดทำต้นแบบหรือแนวทางตัวอย่าง เพื่อให้หน่วยงาน อื่นสามารถดำเนินการตามในทิศทางเดียวกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**ฝ่ายเลขานุการ** นางจารุวรรณ รอดภัย เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ฝ่าย เลขานุการ จะจัดเตรียมตัวอย่างกิจกรรม โครงการ สำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด และแผนฯ ของปีที่ผ่านมา เพื่อเป็นต้นแบบให้หน่วยงานได้ศึกษาประกอบการจัดทำแผนฯของหน่วยงาน ซึ่งจะส่งให้หน่วยงาน พร้อมกับหนังสือแจ้งให้หน่วยงานจัดทำแผนฯ และกำหนดระยะเวลาการส่งแผนฯ

**นายกุศล พรหมคง** ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายระเบียบและเรื่องร้องทุกข์ สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วน ท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี นำเสนอ เรื่องปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๘ เพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบถึงกรอบระยะเวลาการดำเนินงานและ ขั้นตอนสำคัญของการประเมินดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการวางแผนการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงานในระดับองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่ประชุมผู้บริหารท้องถิ่น

**นายวรสิทธิ์ จาตุรติ** คลังจังหวัดสุราษฎร์ธานี เสนอต่อที่ประชุมว่า จากที่ฝ่ายเลขานุการ ได้นำเสนอสถิติเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตในพื้นที่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่าในปัจจุบันมีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีสถิติสูงที่สุด และจากข้อมูลที่ฝ่ายเลขานุการ นำเสนอเกี่ยวกับหน่วยงานในจังหวัดสุ ราษฎร์ธานี ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๒ หน่วยงาน เกี่ยวกับงบประมาณบูรณาการต่อต้านการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มความโปร่งใสและลดปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการดังกล่าว โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีความ เชี่ยวชาญ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการตรวจสอบความโปร่งใส การ ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ กรมบัญชีกลาง ที่มีความ เชี่ยวชาญในเรื่องระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง การกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณ และการออกระเบียบหรือ แนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง คลังจังหวัดสุราษฎร์ธานี จึงเสนอให้มีการบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสำหรับแผนงานตามปกติที่หน่วยงานมีอยู่แล้ว เช่น การที่สำนักงานจังหวัดได้รับงบประมาณในเรื่องการจัดซื้อ จัดจ้างผ่านระบบ E-GP และมีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทางหน่วยงานต้องการสอดแทรก ประเด็นเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเข้าไปในแผนงานดังกล่าว เพื่อให้ตอบสนองวัตถุประสงค์ ของคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

**ผศ.ดร.นิทัศน์ เพราแก้ว** ผู้แทนจากสถาบันทางวิชาการ เสนอให้รวบรวมและจำแนกประเภทเรื่องร้องเรียนที่ เกิดขึ้นในหน่วยงาน เพื่อพัฒนาเป็นต้นแบบหรือเครื่องมือที่สามารถนำไปปรับใช้ในหน่วยงานอื่น ๆ ได้ โดยเน้นการประยุกต์ใช้ระบบดิจิทัลหรือเทคโนโลยีเพื่อป้องกันการทุจริต ทั้งนี้ ขอแนะนำให้สำนักงานจังหวัดสุ ราษฎร์ธานีจัดทำเครื่องมือกลางที่สามารถใช้ร่วมกันได้ในทุกหน่วยงาน เพื่อสร้างความสะดวกและประสิทธิภาพใน กระบวนการจัดการปัญหา



**เลขาธิการ** นายเนติพล ชุ่มยวง ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี กล่าวถึงกรณีการร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่มักเกี่ยวข้องกับประเด็นการลือคสเปกหรือการกำหนด TOR เพื่อเอื้อผลประโยชน์ในการพิจารณา ซึ่งเรื่องเหล่านี้สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ว่าเป็นประเด็นใด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการป้องกันปัญหาในอนาคต ทั้งนี้ หน่วยงาน ป.ป.ช. เคยจัดสัมมนาพร้อมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) กรมบัญชีกลาง และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อกำหนดแนวทางป้องกันปัญหาดังกล่าว โดยมุ่งเน้นให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจและปฏิบัติตามแนวทางที่ถูกต้อง อย่างไรก็ตาม การร้องเรียนเป็นสิทธิที่ไม่สามารถห้ามได้ แต่หากเป็นไปได้ ทางสำนักงานฯ จะจัดสัมมนาพร้อมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาแนวทางปฏิบัติที่เป็นหนึ่งเดียวกันและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**ประธานกรรมการ** นายบัณฑิต สติรชวล รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการรณรงค์ป้องกันเพื่อต่อต้านการทุจริตของสำนักประชาสัมพันธ์จังหวัดสุราษฎร์ธานี

**นายวัชระ บานเย็น** ผู้แทนสื่อมวลชนสาธารณะ ชี้แจงข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการรณรงค์ป้องกันเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตของกรมประชาสัมพันธ์จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งได้รับงบประมาณการจากส่วนกลาง เพื่อดำเนินการผลิตสื่อวิทยุและรายการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง โดยในแผนปกติของหน่วยงานมีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อรณรงค์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นประจำอยู่แล้ว นอกจากนี้ ในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ถึง กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีแผนที่จะร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในการรณรงค์ป้องกันการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง

**นายสุชาติ กรวยกิตานนท์** ผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค ๘ กล่าวเพิ่มเติมเกี่ยวกับกรณีการจัดซื้อจัดจ้าง โดยระบุว่า การจัดซื้อจัดจ้างในบางประเภทที่ไม่ได้อยู่ในบัญชีปกติแต่ถูกจัดอยู่ในบัญชีพิเศษ มักประสบปัญหาในการสืบค้นราคาที่ชัดเจน หลายหน่วยงานที่ไม่เคยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในลักษณะนี้จึงต้องนำข้อมูลจากหน่วยงานอื่นมาใช้ แต่กลับไม่สามารถยืนยันได้ว่าข้อมูลจากหน่วยงานดังกล่าวมีความถูกต้องหรือไม่ ดังนั้น จึงเสนอให้สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานีทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงหรือให้คำแนะนำแก่หน่วยงานที่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อช่วยลดปัญหาและเพิ่มความถูกต้องในการปฏิบัติงาน

**ประธานกรรมการ** นายบัณฑิต สติรชวล รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี กล่าวถึงการประชุมระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด โดยกำชับให้ฝ่ายเลขาฯ ดำเนินการจัดเตรียมให้มีตัวอย่างแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน รวมถึงจัดตั้งกลุ่มสำหรับการประสานงาน พร้อมทั้งกำหนด ระยะเวลาอย่างเป็นทางการ นอกจากนี้ ควรจัดทำหนังสือเวียนเพื่อชี้แจงแนวทางดังกล่าวให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกันเพื่อประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด

**ฝ่ายเลขาธิการ** นางจารุวรรณ รอดภัย เจ้าหน้าที่งานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ ชี้แจงต่อที่ประชุมเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด โดยฝ่ายเลขาฯ จะมีการจัดทำหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกครั้ง พร้อมแนบตัวอย่าง แนวทางปฏิบัติ โดยคาดว่าจะเลื่อนกำหนดส่งข้อมูลให้ฝ่ายเลขาฯ เป็นช่วงปลายเดือนมกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งจะได้แจ้งระบุในหนังสืออีกครั้ง

**นายสมชาย เลื่อนนก** ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการทรัพยากรบุคคล กล่าวว่า สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับกิจกรรมในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกคือการจัดทำ ITA ประจำปี ๒๕๖๘ ซึ่งทางสำนักงานได้ร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ช.สุราษฎร์ธานี เป็นประจำทุกปี ส่วนที่สองคือการอบรมเจ้าหน้าที่พัสดุเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งขณะนี้สำนักงานกำลังพิจารณากลุ่มเป้าหมายสำหรับการอบรมดังกล่าว

/นายประสิทธิ์...

**นายประสิทธิ์ ชุมศรี** รองประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี สอบถามเกี่ยวกับ เรื่องในวาระครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการลักลอบดูทราย ในปัจจุบันเป็นอย่างไรบ้าง

**ฝ่ายเลขานุการ** จ่าอากาศโททวีศักดิ์ เพ็ชรทับ เจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตชำนาญการ กล่าวว่า ตำรวจภูธรจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ออกหนังสือที่ ๐๐๒๓(สฎ).๓/๕๐๒ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗ เรื่องการกำชับพนักงานสอบสวนในการรับคำร้องทุกข์และการกล่าวโทษ รวมถึงแนวทางในการรับของกลาง นอกจากนี้ ในปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการขออนุญาตดูทรายผ่านทางเว็บไซต์ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก

**มติที่ประชุม** มอบหมายหน่วยงานกำหนดโครงการ/กิจกรรม หรือพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของหน่วยงานแล้วคัดเลือกโครงการ กิจกรรม แนวปฏิบัติ หรือข้อสั่งการภายในของหน่วยงาน ที่มีลักษณะงานสำคัญสอดคล้องตามเป้าหมายและตัวชี้วัดตามร่างแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และบันทึกข้อมูลลงในร่างแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และส่งข้อมูลดังกล่าวให้ฝ่ายเลขานุการ

## ๕.๒ การกำหนดแนวทาง ระยะเวลา และมอบหมายหน่วยงานร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อน ITA ระดับจังหวัด

๑) พิจารณาร่างรายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี ๒๕๖๗ และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัด

**นายสมชาย เลื่อนนก** ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการทรัพยากรบุคคล กล่าวว่า สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการทบทวน และการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงและพัฒนา เพื่อยกระดับการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี ๒๕๖๘ นี้ได้ดียิ่งขึ้น และเพื่อรายงานต่อท่านผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีทราบต่อไป ในวันนี้จึงขอความคิดเห็นของคณะทำงานฯ ชุดนี้และส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคเกี่ยวกับรายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลฯ ดังกล่าว ว่าควรมีการปรับปรุงหรือเพิ่มเติมประเด็นใดบ้าง

**นายวรสิทธิ์ จาตุรัตน์** คลังจังหวัดสุราษฎร์ธานี เสนอความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับการจัดทำการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัด ตลอดจนเพื่อยกระดับการปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ดียิ่งขึ้น

**นายกุศล พรหมคง** ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายระเบียบและเรื่องร้องทุกข์ สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี เสนอความคิดเห็นว่า การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลฯ ดังกล่าวนี้นี้มีประโยชน์มาก ซึ่งจะทำให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทราบประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนหรือประเด็นใดที่หน่วยงานต้องพัฒนาให้ดีขึ้น รวมทั้งประเด็นใดที่อยู่ในเกณฑ์ที่ดีอยู่แล้ว และหน่วยงานต้องรักษามาตรฐานนี้เอาไว้ นอกจากนี้ ยังสะท้อนความคิดเห็นของบุคลากรภายในของหน่วยงานว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นต่างๆ อย่างไรบ้าง เช่น บุคลากรภายในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สิน

ของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง หรือประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service โดยผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นที่ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานต้องเพิ่มเติมในส่วนการพัฒนา ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

**นายก้านรงค์ ยุติธรรม** หัวหน้าสำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี เสนอความคิดเห็นว่า จากปีที่ผ่านมาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้คะแนน ITA ๙๓.๔๘ คะแนน ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แต่อย่างไรก็ตามก็อยากขอฝากทุกส่วนราชการให้ร่วมมือและร่วมกันขับเคลื่อนการประเมิน ITA รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องบูรณาการความร่วมมือเพื่อยกระดับการประเมิน ITA ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ให้เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะส่งผลถึงภาพลักษณ์ที่ดีของจังหวัด ทำให้จังหวัดเป็นที่น่าเชื่อถือ เป็นที่เชื่อมั่น และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก และยังสามารถสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นตั้งใจของหน่วยงานในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคทุกแห่งที่มีส่วนร่วมในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานของหน่วยงานของตนให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตลอดจนกระตุ้น ให้ทุกหน่วยงานให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญของหน่วยงานผ่านทางหน้าเว็บไซต์หลัก ของหน่วยงาน ทำให้ประชาชนหรือผู้มาติดต่อราชการสามารถสืบค้นข้อมูลหรือเข้าถึงการให้บริการของรัฐ ได้สะดวกขึ้น ทั้งนี้ สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานีในฐานะผู้รับผิดชอบหลักจะได้ดำเนินแจ้งเวียนหนังสือเกี่ยวกับการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้ทุกส่วนราชการ ทั้งระดับส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งได้ถือปฏิบัติให้เป็นไปตามแนวทางเดียวกันต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบร่างรายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะ ของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี ๒๕๖๗ และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัด โดยให้สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานีเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีในฐานะประธานคณะทำงานขับเคลื่อน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดสุราษฎร์ธานีเพื่อโปรดทราบต่อไป

๒) พิจารณาร่างแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

**นายสมชาย เลื่อนนก** ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการทรัพยากรบุคคล กล่าวว่า ได้จัดทำร่างแผนการขับเคลื่อน การประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นการนำผลทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็น ตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี ๒๕๖๗ ตามข้อ ๑) มาจัดทำเป็นแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อกำหนดเป็นประเด็นที่จังหวัดต้องปรับปรุง รวมทั้งกำหนดมาตรการ วิธีการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานของจังหวัดเป็นไปตามระบบคุณธรรม มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ตลอดจนมอบหมายผู้รับผิดชอบการดำเนินการในแต่ละประเด็น และกำหนดระยะเวลาการดำเนินการในแต่ละ ประเด็นด้วย

/ในวันนี้...

ในวันนี้จึงขอความคิดเห็นของคณะทำงานฯ ชุดนี้ เกี่ยวกับร่างแผนการขับเคลื่อน การประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังกล่าว ว่าควรมีการปรับปรุงหรือเพิ่มเติมประเด็นใดบ้าง เพื่อรายงาน ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีทราบและแจ้งเวียนส่วนราชการผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการต่อไป

**ผศ.ดร.นิทัศน์ เพราแก้ว** ผู้แทนจากสถาบันทางวิชาการ เสนอความคิดเห็นว่า ในแต่ละประเด็นสำคัญที่จังหวัด ต้องปรับปรุงและพัฒนาขึ้น ถือเป็นภาระที่หนักหน่วงที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งบางประเด็นเป็นสิ่งเล็กๆ น้อยๆ ที่หน่วยงาน อาจมองข้ามไป และมาตรการต่างๆ ที่ได้กำหนดในแผนนั้นเป็นสิ่งที่หน่วยงานทุกแห่งสามารถดำเนินการได้ แทบทั้งสิ้น และเป็นเรื่องที่ไม่ไกลตัวเลย และเมื่อแผนฯ ฉบับนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด สุราษฎร์ธานีแล้ว ขอให้สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานีดำเนินการแจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัดราชการบริหาร ส่วนภูมิภาค เพื่อจะได้นำแผนดังกล่าวไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานของตนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**นายกกล้าณรงค์ ยุติธรรม** หัวหน้าสำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี ขอฝากประเด็นเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยากจะขอความร่วมมือให้หน่วยงานในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค ทุกแห่งให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะและเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ไม่ว่าจะเป็น ประเด็นที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานจังหวัด หรือประเด็นอื่นๆ ที่นอกเหนือจากประเด็นที่รับผิดชอบ ลงในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานด้วย ซึ่งเป็นไปตามกรอบแนวทางและหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ สำหรับตารางมอบหมายการตอบแบบวัด OIT สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานีจะได้แจ้งมอบหมายเป็นหนังสือ ในโอกาสต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบร่างแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยให้สำนักงาน จังหวัดสุราษฎร์ธานีเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีในฐานะประธานคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อโปรดทราบ และแจ้งส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคทราบแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการตามประเด็นในแผนฉบับดังกล่าว ภายในระยะเวลา ที่กำหนดแล้วรายงานผลการดำเนินการให้สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานีทราบต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ**

-

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

(นายสรวิทย์ โรจนวีระ)  
เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ  
ผู้จดยางานการประชุม

(นายเนติพล ชุมยวง)  
ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาพถ่ายประกอบการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ  
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗  
หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค นายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
และการจัดกิจกรรมเนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗  
เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๑.๓๐ น. ณ ห้องประชุมเมืองคนดี (ชั้น ๕) ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
ภายใต้แนวคิด “FIGHT AGAINST CORRUPTION สู้ให้สุด หยุดการโกง”

\*\*\*\*\*
















รายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะ  
ของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2567  
และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม  
และความโปร่งใสภายในจังหวัด

จังหวัดสุราษฎร์ธานี

 077-272926

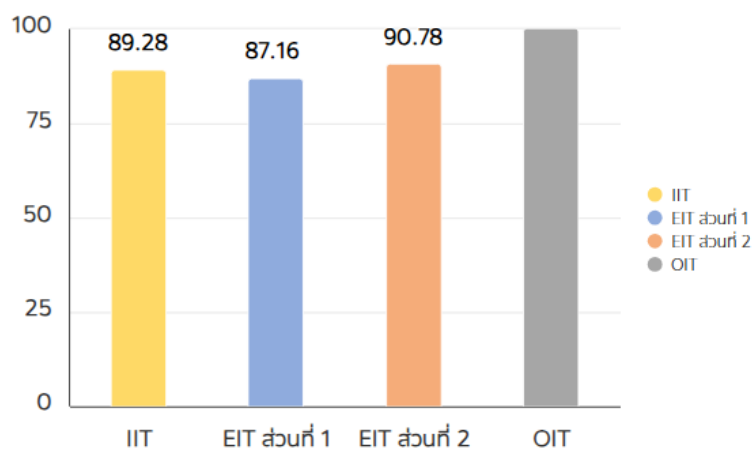
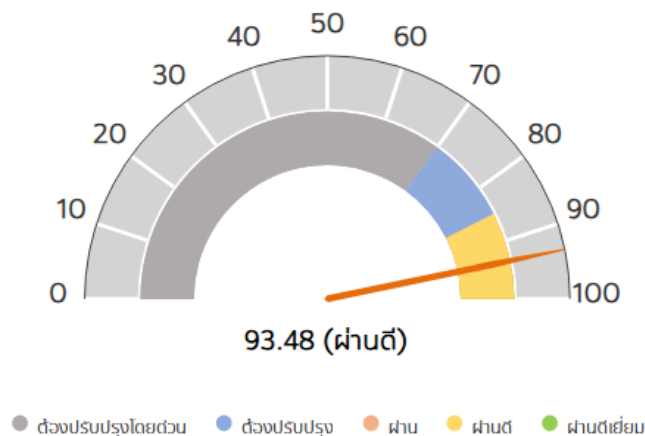
รายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะ  
ของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2567  
และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัด

ตามที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2567 บัดนี้ สำนักงาน  
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ประกาศผลคะแนนการเข้ารับการประเมินดังกล่าว  
ของหน่วยงานภาครัฐประจำปี 2567 โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้รับผลคะแนนการประเมินดังต่อไปนี้

คะแนนรวม : 93.48 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : ผ่านดี

และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป  
แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง  
มีผลคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน



จังหวัดสุราษฎร์ธานีโดยคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2568 จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งประกอบด้วย ส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค จึงได้ดำเนินการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2567 และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัด เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี 2568 ดังต่อไปนี้

### 1. การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2567

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2567 ประกอบด้วยตัวชี้วัดการประเมินจำนวน 10 ตัวชี้วัดรวม 100 คะแนน โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่แตกต่างกันจำนวน 3 เครื่องมือการประเมิน ดังต่อไปนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับจังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ซึ่งปฏิบัติงานในหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับจังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ ประชาชนผู้รับบริการ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถ เข้าถึงได้ ซึ่งประเมินโดยการเผยแพร่ข้อมูลบน Website ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี (ค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2567 เป็นคะแนนรวม 93.48 คะแนน โดยเป็นคะแนนจากการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 26.784 คะแนน จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (EIT ส่วนที่ 1) 13.074 คะแนน จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT ส่วนที่ 2) 13.617 คะแนน และจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 40 คะแนน ซึ่งสามารถวิเคราะห์ถึงจุดแข็ง จุดอ่อน ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนาจากระดับผลคะแนนจากแบบวัดการประเมินทั้ง 3 รูปแบบ เพื่อนำมากำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ได้ดังต่อไปนี้

### 1.1 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี 2567 อยู่ที่ 26.784 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 89.28 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนน คิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	90.54
2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	92.77
3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	96.24
4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.72
5) ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต	89.15

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน) และประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป) ดังต่อไปนี้

#### 1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
<b>☹ ต่ำกว่า 75 คะแนน</b>	
<b>ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>	
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	60.80

#### 2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
<b>☺ 75.01 - 85 คะแนน</b>	
<b>ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>	
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	76.30

3) ประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
<b>๘ 85.01 คะแนนขึ้นไป</b>	
<b>ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่</b>	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	85.39
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	87.40
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสื่อบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.83
<b>ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ</b>	
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	91.15
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	91.80
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	95.36
<b>ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ</b>	
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	93.72
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	96.16
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสื่อบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	98.83

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>	
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.07
<b>ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>	
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤตินิยมชอบ มากน้อยเพียงใด	93.30
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบได้ มากน้อยเพียงใด	88.76
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิยมชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	85.39

**การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 : ในส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)**

จากการจำแนกประเด็นตามช่วงคะแนนที่ได้รับจากการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จะเห็นได้ว่าผู้มีส่วนได้เสียภายในซึ่งเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เห็นว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้นเป็นหน่วยงานที่มีจุดเด่นหรือจุดแข็งในหลายๆ ด้าน ซึ่งเห็นได้จากการที่ได้คะแนนการประเมินที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวอยู่ที่ระดับคะแนนสูงกว่า 85 คะแนนขึ้นไปแทบทั้งสิ้น โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

**กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ตัวชี้วัดที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่)** การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานีเกี่ยวกับการให้บริการแก่ประชาชนและผู้มาติดต่อราชการ โดยมีพฤติกรรมที่โดดเด่น คือ ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ รวมทั้ง ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด อย่างเท่าเทียมกัน

**กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (ตัวชี้วัดที่ 2 : การใช้งบประมาณ)** การใช้งบประมาณของจังหวัดเป็นไปตามวัตถุประสงค์ รวมทั้ง หน่วยงานมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ตลอดจน เจ้าหน้าที่ในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานีไม่มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ไม่ว่าจะเป็น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง เป็นต้น

**กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (ตัวชี้วัดที่ 3 : การใช้อำนาจ)** การใช้อำนาจของผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ หรือผู้บังคับบัญชา ที่ไม่ปรากฏกรณีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต

### กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ตัวชี้วัดที่ 5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต)

บุคลากรในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง รวมทั้ง มีความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

อย่างไรก็ตาม จากคะแนนการประเมินยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีจะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

#### 1) ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

##### กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ)

ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง

#### 2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

##### กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ)

ประเด็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี ตามมาตรฐานทางจริยธรรม

### 1.2 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (EIT ส่วนที่ 1) อยู่ที่ 13.074 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 15 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.16 และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT ส่วนที่ 2) อยู่ที่ 13.617 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 15 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 90.78 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

#### ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	93.16
7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.13
8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	79.19

#### ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	93.00
7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.22
8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	89.11



ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน) และประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนนขึ้นไป) ดังต่อไปนี้

1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
📉 ต่ำกว่า 75 คะแนน	
<u>ส่วนที่ 1</u> ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	65.26
<u>ส่วนที่ 2</u> ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	
-ไม่มี -	

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
📈 75.01 - 85 คะแนน	
<u>ส่วนที่ 1</u> ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	84.66
<u>ส่วนที่ 2</u> ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	
-ไม่มี -	

3) ประเด็นที่เป็นจุดแข็งอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
<b>👉 85.01 คะแนนขึ้นไป</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)</b>	
<b>ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน</b>	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	89.77
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	90.19
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.53
<b>ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	89.11
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	88.50
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	89.77
<b>ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน</b>	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	87.65
<b>ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)</b>	
<b>ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน</b>	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	88.33
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	90.67
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
<b>ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	91.33
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	90.33
e6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	89.00
<b>ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน</b>	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	85.33
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	90.33
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	91.67

### การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 : ในส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT)

จากการจำแนกประเด็นตามช่วงคะแนนที่ได้รับจากการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จะเห็นได้ว่าผู้มีส่วนได้เสียภายนอกของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งได้แก่ ประชาชนผู้รับบริการ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เห็นว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้นเป็นหน่วยงานที่มีจุดเด่นในเรื่องคุณภาพการดำเนินงานและประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน) มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่า การปฏิบัติงานให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากหน่วยงานได้ระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและคู่มือการให้บริการ ซึ่งได้ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานได้นำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อความสะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

### ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ 7 : ประสิทธิภาพการสื่อสาร)

ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานส่วนใหญ่มีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ง่าย รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น มีความชัดเจนเพียงพอ เนื่องจากหน่วยงานมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ตลอดจน ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานมีความชัดเจน เนื่องจากหน่วยงานมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูลเพื่อให้ความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง การสื่อสารข้อมูลมีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ได้เผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

อย่างไรก็ตาม จากคะแนนการประเมินยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีจะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

#### 1) ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงระบบการทำงาน) โดยผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) บางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานต้องเพิ่มเติมในส่วนการพัฒนาการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

#### 2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงระบบการทำงาน) โดยผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) บางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานต้องเพิ่มเติมโครงการ/กิจกรรมที่มุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

### 1.3 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้คะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี 2567 อยู่ที่ 40 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยในแต่ละ ตัวชี้วัดได้คะแนน คิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

9) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	100.00
10) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	100.00

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 : ในส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายใน (OIT)

จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

\*\*\*\*\*



การกำหนดแนวทางหรือมาตรการ  
ในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จังหวัดสุราษฎร์ธานี

## การกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2567 ถึงประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน รวมทั้งประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นในแต่ละประเภทการประเมิน ตลอดจนประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ จังหวัดสุราษฎร์ธานีจึงได้มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพขับเคลื่อนและยกระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของจังหวัดสุราษฎร์ธานีให้ดียิ่งขึ้น โดยจังหวัดได้กำหนดประเด็นสำคัญที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ ดังต่อไปนี้

### ● ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประกอบด้วย

1. **กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ)** จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่ เห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดบางประเด็นยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังต่อไปนี้

- บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง

2. **การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงระบบการทำงาน)** จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดบางประเด็นยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังต่อไปนี้

- ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

- **ประเด็นในการพัฒนาให้ดีขึ้น ประกอบด้วย**

1. **กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ)** จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดยังมีข้อต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังต่อไปนี้

- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

2. **การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงระบบการทำงาน)** จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดยังมีข้อต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังต่อไปนี้

1) ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

2) ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ – สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง



- **ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ ประกอบด้วย**

1. **กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ตัวชี้วัดที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่)** จากผลการประเมินพบว่าการทำงานของจังหวัดในด้านการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

1) จังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญกับการปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา โดยหน่วยงานได้ระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานได้นำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

2) จังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญกับการปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน โดยหน่วยงานได้พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานได้ระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการโดยละเอียดหรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

3) จังหวัดยังคงต้องกำกับ ดูแล และกระตุ้นเตือนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานีปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการแก่ประชาชนและผู้มาติดต่อราชการ โดยไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการอย่างเด็ดขาด

**2. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (ตัวชี้วัดที่ 2 : การใช้งบประมาณ)** จากผลการประเมินพบว่าการทำงานของจังหวัดในด้านการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- จังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งกำกับ ดูแล และกระตุ้นเตือนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานีหลีกเลี่ยงการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จโดยเด็ดขาด ไม่ว่าจะเป็นค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างของจังหวัดต้องไม่ปรากฏกรณีที่มีเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง

**3. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (ตัวชี้วัดที่ 3 : การใช้อำนาจ)** จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดด้านการใช้อำนาจอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- 1) ผู้บังคับบัญชาจะต้องไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัว
- 2) ผู้บังคับบัญชาจะต้องไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต
- 3) ผู้บังคับบัญชาต้องกำกับ ดูแล และให้ความสำคัญด้านการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใส เป็นธรรม ต้องมีการมอบหมายงานที่เป็นธรรม รวมทั้งต้องประเมินผลการปฏิบัติงานโดยคำนึงตามระดับคุณภาพของผลงานเป็นสำคัญ และเน้นย้ำเพื่อไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง

**4. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ตัวชี้วัดที่ 5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต)** จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเห็นว่าการแก้ไขปัญหาการทุจริตของจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- 1) ผู้บริหารสูงสุดของจังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำความทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
- 2) จังหวัดยังคงต้องเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อให้บุคลากรทุกระดับได้รับทราบ รวมทั้งต้องให้ความสำคัญกับการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

3) จังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยมีช่องทางในการร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ สร้างความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา สร้างความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง รวมทั้งควรมีมาตรการในเรื่องการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแสเป็นสำคัญ

**5. การให้บริการและระบบ E-Service (ตัวชี้วัดที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน)** จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดด้านคุณภาพการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- จังหวัดยังคงต้องกำกับ ดูแล และกระตุ้นเตือนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับในสังกัดจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ประชาชนผู้รับบริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานยังคงต้องนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม และมุ่งเน้นให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมทั้งกำกับ ดูแล และกระตุ้นเตือนให้เจ้าหน้าที่ของจังหวัดไม่มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ตลอดจนมีการคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ซึ่งไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

**6. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ 7 : ประสิทธิภาพการสื่อสาร)** จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่าการดำเนินงานของจังหวัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสารอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

1) หน่วยงานยังคงต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยต้องดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

2) หน่วยงานยังคงต้องจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ ยังต้องเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

**7. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (ตัวชี้วัดที่ 9 : การเปิดเผยข้อมูล)** จากผลการประเมินพบว่าการทำงานของจังหวัดในด้านการเปิดเผยข้อมูลอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- จังหวัดยังคงต้องให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน เช่น ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใส เช่น การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

**8. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ตัวชี้วัดที่ 10 : การป้องกันการทุจริต)** จากผลการประเมินพบว่าการทำงานของจังหวัดในด้านการป้องกันการทุจริตอยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ โดยจังหวัดได้กำหนดแนวทางหรือมาตรการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

- สำหรับการดำเนินงานของจังหวัดผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จึงควรรักษามาตรฐานไว้ ซึ่งยังคงต้องให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน โดยต้องเป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและต้องปรากฏบนหน้าเว็บไซต์จังหวัดสุราษฎร์ธานี ([www.suratthani.go.th](http://www.suratthani.go.th)) เช่น การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบาย No Gift Policy การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต รวมทั้ง การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม จังหวัดควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่องและควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

จากการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีควรพัฒนาให้ดีขึ้น และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีประสิทธิภาพ และสามารถยกระดับผลคะแนนการประเมินฯ ให้สูงขึ้น รวมทั้ง เพื่อให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล จึงสามารถกำหนดเป็นแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ตามประเด็นดังต่อไปนี้

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
<b>1. การให้บริการและระบบ E-Service</b>			
1) จังหวัดต้องปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหรือให้การบริการประชาชนให้ดีขึ้น มีวิธีการและขั้นตอนที่ชัดเจน โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น	ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน หรือผู้มาติดต่อราชการ โดยกำหนดมาตรการและขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน ควรนำ E-Service มาประยุกต์ใช้ในการให้บริการประชาชน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐ	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
2) จังหวัดต้องมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ	ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคจัดกิจกรรมโครงการ แผนงานที่มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
<b>1. การให้บริการและระบบ E-Service (ต่อ)</b>			
1) เน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือให้บริการประชาชน ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	1) เน้นย้ำให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ โดยกำชับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยต้องคำนึงถึงให้บริการประชาชนอย่าง	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
2) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานหรือให้บริการประชาชนด้วยความโปร่งใส ยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	เท่าเทียม ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และต้องเปิดเผย/ประชาสัมพันธ์คู่มือดังกล่าวให้ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการ ทราบผ่านทางช่องทางที่หลากหลาย 2) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคกำกับ ดูแล ติดตามและพัฒนาบุคลากรด้านการปฏิบัติงานและการให้บริการ	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
3) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานหรือให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียม	3) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และรายงาน	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
4) จังหวัดยังต้องเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	ผู้บังคับบัญชาทราบเพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
<b>2. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</b>			
1) จังหวัดควรเพิ่มการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	<ul style="list-style-type: none"><li>- ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคปรับปรุงข้อมูลในหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน</li><li>- หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์</li><li>- หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ/สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง</li><li>- ปรับปรุงรูปแบบเว็บไซต์ของจังหวัดและหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้สะดวก ไม่ซับซ้อน และปรับปรุงข้อมูลให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ</li></ul>	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง  หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง  หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง  สำนักงานจังหวัด	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568  ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568  ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568  ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
<b>3. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</b>			
1) จังหวัดควรเพิ่มกิจกรรมเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของจังหวัดให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับรู้รับทราบอย่างทั่วถึง	1) ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของจังหวัดให้บุคลากรในสังกัดทุกคนได้รับรู้ รับทราบโดยทั่วกัน 2) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานให้บุคลากรในสังกัดทราบโดยทั่วกัน	สำนักงานจังหวัด  หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568  ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
2) จังหวัดควรเพิ่มกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น การสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียนให้มากยิ่งขึ้น	1) สร้างกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในสังกัดได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้หลากหลายรูปแบบ	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568



มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
<b>4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>			
1) จังหวัดควรกำหนดขั้นตอน และแนวทางปฏิบัติในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น	1) ชี้แจงทำความเข้าใจหรือจัดทำคู่มือเกี่ยวกับระเบียบ ขั้นตอน แนวทางปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทางราชการ และเผยแพร่ให้กับบุคลากรในสังกัดและประชาชนผู้มารับบริการได้รับทราบ  2) ให้หัวหน้าทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
<b>5. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</b>			
1) ให้ความสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรในสังกัด ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน	1) กำหนดมาตรการในการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสเรื่องร้องเรียน โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแสเป็นสำคัญ 2) ส่งเสริมการสร้าง ความมั่นใจในการแจ้งเบาะแสเรื่องร้องเรียนของบุคลากรในสังกัด ว่าจะมีความปลอดภัย ไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง และได้รับการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา 3) เพิ่มช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียน และช่องทางสำหรับการส่งข้อมูลเบาะแสในหลากหลายช่องทาง เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
5. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ต่อ)			
<p>2) จังหวัดยังคงต้องทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้ง จังหวัดต้องจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่องเหมือนเช่นทุกปีงบประมาณ</p>	<p>1) แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและยกระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>2) ดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี</p> <p>3) จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด</p> <p>สำนักงานจังหวัด</p> <p>สำนักงานจังหวัด</p>	<p>ธันวาคม 2567</p> <p>มกราคม - มีนาคม 2568</p> <p>ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568</p>

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
<b>5. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ต่อ)</b>			
	<p>4) เผยแพร่นโยบายและมาตรการต่างๆ ที่สำคัญของจังหวัด ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน</p> <p>5) ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาค นำนโยบายหรือมาตรการต่างๆ ของจังหวัดไปขับเคลื่อนและกำหนดเป็นนโยบายเฉพาะของหน่วยงาน</p>	<p>สำนักงานจังหวัด</p> <p>หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง</p>	<p>ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568</p> <p>ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567</p>

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
3) จังหวัดยังต้องให้ความสำคัญในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	<p>กำหนดนโยบายหรือมาตรการดำเนินการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) มาตรการในการป้องกันการรับสินบน เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li><li>2) มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียน กรณีเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี</li><li>3) มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม</li><li>4) มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ</li></ol>	สำนักงานจังหวัด	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
4) จังหวัดยังต้องนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เช่น สตง. ปปช. ป.ป.ท. คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด หน่วยตรวจสอบภายใน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	สำนักงานจังหวัด และหน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
5) จังหวัดยังต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยมีช่องทางในการร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ สร้างความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา สร้างความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	1) จัดทำช่องทางในการร้องเรียนเรื่องทุจริตผ่านทางเว็บไซต์หลักของจังหวัด ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน 2) การร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด ซึ่งศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดมีหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน และแนวทางการปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียนอย่างชัดเจน และเป็นระบบ	สำนักงานจังหวัด  ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568  ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
<b>6. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</b>			
1) บุคลากรในหน่วยงานต้องรักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการอย่างโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และการให้บริการ เพื่อใช้แนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ต้องยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
2) บุคลากรในหน่วยงานยังคงต้องปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการอย่างเท่าเทียมกัน เช่น ผู้มาติดต่อทั่วไปและผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว โดยไม่เลือกปฏิบัติ	สร้างความรู้ ความเข้าใจและปลูกฝังจิตสำนึกที่ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ให้มีจิตสาธารณะ รักในการบริการ (Service Mind) ปฏิบัติต่อผู้รับบริการ อย่างเท่าเทียมกัน ปฏิบัติงานด้วยความ มุ่งมั่น มุ่งผลสำเร็จของงานเป็นสำคัญ และพร้อมรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาดขึ้นจากตนเอง	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
3) บุคลากรในหน่วยงานต้องรักษาพฤติกรรมการปฏิบัติงาน ด้วยความมุ่งมั่น มุ่งผลสำเร็จของงานเป็นสำคัญให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาดจากตนเอง			
4) บุคลากรในหน่วยงานยังคงต้องเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด จากผู้มาติดต่อหรือรับบริการ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาต			

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
<b>7. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</b>			
1) กำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการพิจารณาคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาของบังคับบัญชา เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม	ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคจัดทำแผนการพัฒนาคณากร เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา เป็นต้น ให้คำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นธรรม	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
2) ผู้บังคับบัญชามีการมอบหมายงานที่เป็นธรรม	ให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายจากระดับหน่วยงานลงสู่ระดับบุคคลให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความโปร่งใสเป็นธรรมมีมาตรฐานเดียวกัน	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
3) ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยคำนึงตามระดับคุณภาพของผลงานเป็นสำคัญ	ส่งเสริมให้ทุกส่วนราชการส่วนภูมิภาคประเมินผลการปฏิบัติราชการผ่านแบบคณะกรรมการกลั่นกรองผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงผลการปฏิบัติงานเฉพาะตัว และเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมจากการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชา	หน่วยงานส่วนภูมิภาค ทุกแห่ง	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568



**การกำกับและติดตามการดำเนินการตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน**

ส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่รับผิดชอบการดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต้องรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการต่อสำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานีในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2568 จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อติดตามการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และมาตรการที่ได้กำหนดไว้ และให้สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานีรายงานผลการดำเนินการแก่ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีเพื่อพิจารณาต่อไป

\*\*\*\*\*



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล โทร๐-๗๗๒๗-๒๙๒๖

ที่

วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี ๒๕๖๗ และการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี



### ๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ด้วยจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๘,๓๒๗ แห่ง เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการฯ ได้รับทราบผลการประเมินฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานพร้อมทั้งยกระดับผลการประเมินฯ ให้สอดคล้องตามตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ได้กำหนดเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องผ่านเกณฑ์การประเมินฯ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

๑.๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในส่วนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ในส่วนตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส : มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย

ข้อ O๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดให้จังหวัดแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ข้อ O๒๘ การรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดให้จังหวัดแสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

### ๒. ข้อเท็จจริง

ในการนี้ สำนักงานจังหวัดในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี ๒๕๖๗ และแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งผ่านเห็นชอบจากคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ และคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

// ๓. ข้อพิจารณา ...

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อให้การขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ เห็นควรดำเนินการดังนี้

๓.๑ นำเรียนผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีเพื่อโปรดทราบรายงานการทบทวนและการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปี ๒๕๖๗ และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี รวมทั้ง แผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๓.๒ แจกเวียนส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคเพื่อทราบและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามหนังสือที่เสนอมาพร้อมนี้



(นายกล้าณรงค์ ยุติธรรม)

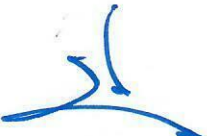
หัวหน้าสำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี



(นายนันธวัช เจริญวรรดิ)

รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

- 15/11/68  
- ๑๖/๑๒/๖๘



(นายธีรุตม์ ศุภวิบูลย์ผล)

ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผอ.กลุ่มงาน ..... วันที่ .....  
หัวหน้างาน ..... วันที่ .....  
เจ้าของเรื่อง ดิฐกมล ..... วันที่ 7 ส.ค. 68



ที่ สฎ ๐๐๑๗.๕/ว ๒๙๙

ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
ถนนดอนนก อ.เมือง จ.สฎ ๘๔๐๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง แผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน หัวหน้าส่วนราชการสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค

(ยกเว้น ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี และผู้อำนวยการโรงพยาบาลเกาะสมุย)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งการประเมินดังกล่าวมีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ

ในการนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ จังหวัดจึงได้จัดทำแผนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใสภายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย จึงขอให้หน่วยงานดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนฯ ดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนดต่อไป ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินการให้จังหวัดทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรุตม์ ศุภวิบูลย์ผล)  
ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล

โทร๐-๗๗๒๗-๒๙๒๖



3

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล โทร.๐-๗๗๒๗-๒๙๒๖

ที่

วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ห้องรอง ผวจ.สฎ.
รับเมื่อ 85
เวลา 27 ม.ค. 68

### ๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๘,๓๒๗ แห่ง เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการฯ ได้รับทราบผลการประเมินฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานพร้อมทั้งยกระดับผลการประเมินฯ ให้สอดคล้องตามตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ได้กำหนดเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องผ่านเกณฑ์การประเมินฯ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

๑.๒ จังหวัดได้แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวมทั้งได้แจ้งปฏิทินและคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้แก่ส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคทราบเพื่อศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นการประเมินเรียบร้อยแล้ว รวมทั้ง จังหวัดได้แจ้งให้ส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคดำเนินการจัดส่งข้อมูลจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) และข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ของหน่วยงานให้สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี ภายในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘

### ๒. ข้อเท็จจริง

ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๗ กำหนดให้ช่วงระยะเวลา ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ ให้จังหวัดดำเนินการตอบและอนุมัติข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

๑) ผู้ดูแลระบบ ดำเนินการระบุคำตอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบวัด OIT และยื่นขออนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงานผ่านระบบ ITAS

๒) ผู้บริหารของหน่วยงาน ตรวจสอบความถูกต้องและอนุมัติ เพื่อรับรองความถูกต้องของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบวัด OIT ของหน่วยงาน โดยระบบ ITAS จะปิดการตอบและอนุมัติข้อมูลตามแบบวัด OIT ในวันพุธที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๗.๐๐ น.

### ๓. ข้อพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นส่วนของการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

// เห็นควรแจ้ง ...

เห็นควรแจ้งส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคดำเนินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามประเด็นข้อคำถามที่รับผิดชอบ พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบลงในแบบฟอร์มที่กำหนด โดยส่งข้อมูลให้สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี ทาง email : personal.surat@gmail.com ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามหนังสือที่เสนอ



(นายกلاثรงค์ ยุติธรรม)  
หัวหน้าสำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ชอบ - ลงนามแล้ว



(นายวิหศักดิ์ จำเรณุนิสิต)  
รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผอ.กลุ่มงาน ..... วันที่ .....

หัวหน้างาน ..... วันที่ .....

เจ้าของเรื่อง ..... วันที่ ๒๗ มี.ค. ๖๘



ที่ สฎ ๐๐๑๗.๕/ว ๖๕๕

ศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
ถนนดอนนก อ.เมือง จ.สฎ ๘๔๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน หัวหน้าส่วนราชการสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค  
(ยกเว้นผู้อำนวยการโรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี และผู้อำนวยการโรงพยาบาลเกาะสมุย)

อ้างถึง หนังสือจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ สฎ ๐๐๑๗.๕/ว ๗๗๘๔ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ตารางมอบหมายการตอบแบบวัด OIT จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบฟอร์มการตอบแบบวัด OIT จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ จังหวัดได้แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวมทั้งได้แจ้งปฏิทินและคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้แก่ส่วนราชการในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคทราบเพื่อศึกษาทำความเข้าใจ และให้ส่วนราชการดำเนินการจัดส่งข้อมูลจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) และข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ของหน่วยงานให้สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี ภายในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ ความละเอียดตามอ้างถึง นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นส่วนของการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เป็นไปตามกรอบแนวทางการประเมินและกรอบระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จึงขอให้ส่วนราชการดำเนินการ ดังนี้

๑. จัดทำข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามประเด็นที่รับผิดชอบ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA ในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะและเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้นั้น จึงขอให้หน่วยงานดำเนินการอัปเดตข้อมูลในประเด็นที่รับผิดชอบดังกล่าว หรือประเด็นอื่นๆ ที่นอกเหนือจากประเด็นที่รับผิดชอบลงในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานด้วย

๒. ดำเนินการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบลงในแบบฟอร์มที่กำหนด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ และขอให้ส่งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี ทาง email : personal.surat@gmail.com ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘

// จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการ ...

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ขอให้หัวหน้าส่วนราชการ  
ให้ความสำคัญ ตลอดจนกำกับติดตามเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบหลักให้ดำเนินการตามกรอบแนวทางที่กำหนดต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิศศักดิ์ จำเรียงนุสิต)

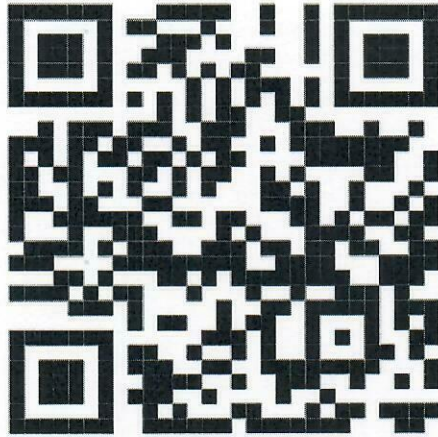
รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

สำนักงานจังหวัด  
กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล  
โทร ๐-๗๗๒๗-๒๙๒๖



สิ่งที่ส่งมาด้วย

๑. ตารางมอบหมายการตอบแบบวัด OIT
๒. แบบฟอร์มการตอบแบบวัด OIT



หรือสามารถดาวน์โหลดได้ที่ [bit.ly/3PQHGsx](https://bit.ly/3PQHGsx)