




รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จังหวัดสุราษฎร์ธานี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี

 077-272926

รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

\*\*\*\*\*

บทนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีเจตนารมณ์เพื่อมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพยากรของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

จังหวัดสุราษฎร์ธานีหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งทุกหน่วยงานในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคได้ร่วมกันขับเคลื่อนการประเมิน ITA ภายใต้กรอบธรรมาภิบาลจนบรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ และประการสำคัญก็คือ ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีในฐานะผู้บริหารสูงสุดของจังหวัดได้ให้ความสำคัญอย่างจริงจังกับการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ตลอดจนให้การสนับสนุนการประเมินดังกล่าวอย่างดียิ่ง จนทำให้ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ค่าคะแนนเท่ากับ 87.55 คะแนน อยู่ในระดับ A (85.00 – 94.99) ซึ่งถือได้ว่าผู้บริหารของจังหวัดนั้นเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของจังหวัด ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

จังหวัดสุราษฎร์ธานี

## 1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

## 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.55 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน **ระดับ A**

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 รองลงมาคือตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.78 ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.34 ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.49 ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.46 ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.53 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.98 ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.91 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.58 และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 75.35

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 100 คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ส่วนที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้เท่ากับร้อยละ 75.35

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีตัวชี้วัดของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

### 3.1 จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 80) จำนวน 6 ตัวชี้วัด คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการ

ป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นที่แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานในลดน้อยลง หรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.78 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

3) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.34 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใส และมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

4) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 85.49 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างชัดเจน จะเห็นได้ว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาพักอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรณีการเรียกรับสินบน

5) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.46 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ จะเห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

6) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.53 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการหรือของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก

### 3.2 จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 80) จำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.98 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ ซึ่งสิ่งที่หน่วยงานจะต้องปรับปรุง คือ การประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของจังหวัดให้บุคลากรภายในได้รับรู้รับทราบโดยทั่วกัน รวมทั้ง ต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองเพิ่มมากขึ้น เช่น เปิดโอกาสให้ผู้เฝ้าระวัง ตรวจสอบ โดยสามารถสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียนได้อย่างเสรี

2) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.91 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง ซึ่งสิ่งที่หน่วยงานจะต้องปรับปรุง คือ การทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และสร้างการรับรู้ในการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของจังหวัด รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของจังหวัด ที่จะต้องทำให้การทุจริตในจังหวัดลดลงหรือไม่มีเลย นอกจากนี้ จังหวัดต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต

3) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.58 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย ซึ่งสิ่งที่หน่วยงานจะต้องปรับปรุง คือ ต้องมีการปรับปรุงข้อมูลที่จะเผยแพร่ให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงต้องจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือว่าคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ควรเพิ่มช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้ ซึ่งเป็นการสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

4) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 75.35 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสิ่งที่หน่วยงานจะต้องปรับปรุง คือ ต้องมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานมากขึ้น เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว รวมทั้ง หน่วยงานต้องเพิ่มกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

#### 4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

4.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 82.84 บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใส และมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	<ol style="list-style-type: none"><li>1. การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน</li><li>2. การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรภายในหน่วยงาน</li><li>2. เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ</li><li>3. มีช่องทางเพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานสามารถแจ้งเบาะแส โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน</li></ol>
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	<ol style="list-style-type: none"><li>1. การดำเนินของหน่วยงานในการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต</li><li>2. การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมหรือมีความเชื่อมั่นเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. สร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน</li><li>2. เน้นย้ำให้หัวหน้าส่วนราชการของหน่วยงานเพิ่มความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง</li><li>3. หน่วยงานมีการทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ</li><li>4. เน้นย้ำให้ทุกส่วนราชการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม</li></ol>

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
		5. ส่งเสริมให้หน่วยงานมีกระบวนการเฝ้าระวัง และตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน 6. หน่วยงานควรมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต

4.2 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.81 บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับหนึ่ง โดยหน่วยงานได้ปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการเปิดเผยข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาพักอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีมีการเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ดีที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	1. การปฏิบัติงาน/การให้บริการแก่ผู้รับบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด 2. การปฏิบัติงาน/การให้บริการแก่ผู้รับบริการทุกคน มีความเท่าเทียมกัน	1. หน่วยงานต้องมีมาตรการลดขั้นตอนในการให้บริการ เช่น การให้บริการ ณ จุดเดียว (one stop service) การให้บริการโดยใช้ระบบ IT 2. สร้างจิตสำนึกแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในการให้บริการแก่ผู้มารับบริการโดยเท่าเทียมกัน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	1. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน 2. การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ	มีช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อให้การบริการเกิดความโปร่งใส และเพื่อปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

4.3 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนน 96.89 บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ รวมทั้งหน่วยงานได้พยายามที่จะป้องกันการทุจริตของหน่วยงานให้ลดน้อยลง แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	1. ข้อมูลพื้นฐาน - Q&A 2. การส่งเสริมความโปร่งใส - แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	หน่วยงานต้องเพิ่มเติมหรือปรับปรุงเว็บไซต์ขององค์กร โดยต้องนำเข้าสู่ข้อมูลต่างๆ ลงให้ครบถ้วน เช่น ข้อมูลพื้นฐานขององค์กร แผนดำเนินงานงบประมาณ บุคลากร โครงการและกิจกรรม และต้องมีการตรวจสอบและต่ออายุเว็บไซต์ให้ทันกำหนดเวลา พร้อมทั้งจะเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบรวมถึงต้องเพิ่มช่องทาง E-SERVICE ให้แก่ผู้รับบริการ ให้สามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางเว็บไซต์ได้อย่างสะดวก

5. ประเด็นตัวชี้วัดที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีเลือกปรับปรุงและพัฒนา เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่จัดอยู่ในกลุ่มที่ต้องได้รับการพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 80) คือ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.91 เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	1. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	85.60
	2. หน่วยงานของท่าน มีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน หรือไม่	89.29



ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
	3. ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข อย่างน้อยเพียงใด	76.20
	4. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต อย่างน้อยเพียงใด	75.78
	5. หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของ ฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุง การทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน อย่างน้อยเพียงใด	79.28
	6. หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน ของท่าน ท่านสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มีความมั่นใจว่าจะมี การดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมีความมั่นใจว่าจะ ปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง อย่างน้อยเพียงใด	73.30
<b>คะแนนรวม</b>		<b>79.91</b>

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีควรปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตของจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คือ สร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรภายในให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายหรือมาตรการด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริตของจังหวัด รวมทั้งสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการทบทวนนโยบายหรือมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตของจังหวัด ซึ่งมีการทบทวนอยู่เสมอ รวมทั้งเน้นย้ำให้หัวหน้าส่วนราชการในจังหวัดให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกส่วนราชการมีการกำหนดนโยบายหรือมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานของตน

#### 6. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
1. สร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรภายในให้ทราบถึงการให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจังของผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ประชาสัมพันธ์ประกาศเจตจำนงในการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีให้แก่บุคลากรภายในได้รับทราบ	สำนักงานจังหวัด	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
<p>2. การดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตของจังหวัด</p>	<p>ดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตของจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันของจังหวัด อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยนโยบายหรือมาตรการด้านการป้องกันการทุจริตของจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่สำคัญ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คู่มือการประเมินความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</li> <li>2. การปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทุจริตหรือเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของเจ้าหน้าที่ในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</li> <li>3. ประกาศจังหวัดสุราษฎร์ธานี เรื่อง มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ</li> <li>4. ประกาศจังหวัดสุราษฎร์ธานี เรื่อง มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</li> </ol>	<p>สำนักงานจังหวัด</p>	<p>รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล สิ้นปีงบประมาณ</p>

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
	5. ประกาศจังหวัดสุราษฎร์ธานี เรื่อง มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง 6. ประกาศจังหวัดสุราษฎร์ธานี เรื่อง มาตรการป้องกันการรับสินบน เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ 7. ประกาศจังหวัดสุราษฎร์ธานี เรื่อง มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม 8. ประกาศจังหวัดสุราษฎร์ธานี เรื่อง มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ		รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
3. การดำเนินการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม	จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2563	สำนักงานจังหวัด	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
4. สร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน	1. กำหนดนโยบายหรือมาตรการในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยจัดทำประกาศจังหวัดสุราษฎร์ธานี เรื่อง มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียน กรณีเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี	สำนักงานจังหวัด	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
	2. กำหนดมาตรการในการติดตามข้อมูลในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดถูกกล่าวหาหรือถูกร้องเรียนว่าได้กระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ		รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
5. นำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน	เสนอแนะให้ทุกส่วนราชการในจังหวัดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน	สำนักงานจังหวัด	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
6. มีการปรับปรุงข้อมูลในหน้าเว็บไซต์ของจังหวัดให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลใน เว็บไซต์จังหวัด โดยต้องนำข้อมูลต่างๆ ที่เป็นปัจจุบันลงให้ครบถ้วน เช่น ข้อมูลพื้นฐานขององค์กร แผนดำเนินงานงบประมาณ บุคลากร โครงการและกิจกรรม รวมทั้งตรวจสอบและต่ออายุเว็บไซต์ให้ทันกำหนดเวลา	สำนักงานจังหวัด	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
7. เพิ่มช่องทาง E-SERVICE ให้แก่ผู้รับบริการ	ดำเนินการจัดทำช่องทาง E-SERVICE ลงบนเว็บไซต์จังหวัด เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางเว็บไซต์ได้	สำนักงานจังหวัด	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
8. สร้างการรับรู้ และสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับนโยบายและมาตรการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของจังหวัดให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน	มอบหมายให้ทุกส่วนราชการในจังหวัดนำนโยบายหรือมาตรการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตต่างๆ ของจังหวัดไปขับเคลื่อน โดยปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของแต่ละส่วนราชการ	ทุกส่วนราชการในจังหวัด	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล สิ้นปีงบประมาณ